

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra pedagogiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek o hodnotě práce (Mgr. Sarka Káňova)

Předkladatel práce: Iveta Šimanová
Studijní zaměření: Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku
Název práce: **Rekvalifikace jak nástroj řešení dlouhodobé nezaměstnanosti v okrese Rokycany**
Vedoucí práce: Mgr. Michal Dubec

1. CÍL PRÁCE

Posuzovaná bakalářská práce se věnuje problematice rekvalifikací jako nástroje řešení dlouhodobé nezaměstnanosti v okrese Rokycany. Zvolené téma považuji za aktuální, nicméně je otázkou na kolik je relevantní z hlediska autorčina studijního zaměření. Autorka by toto mohla vysvětlit u obhajoby. Cíle práce, které byly čtyři se autorce podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

V teoretické části práce se autorka zaměřuje na vymezení základních pojmů a terminologie, nezbytných pro pochopení praktické – tj. výzkumné části. Konceptuální uchopení pojmů považuji za pečlivě zpracované. Autorka čerpá z dostupné odborné literatury, teoretická část obsahuje informace od širokého vymezení problematiky až k užšímu vymezení výzkumného problému a jevy s tímto souvisejícími. Oceňuji autorčinu redukci poměrně rozsáhlé problematiky a snahu věnovat se teoretickým konceptům bezprostředně souvisejícím se zaměřením výzkumné části práce, čímž dostala požadavku proporcionality teoretické i praktické části práce.

V metodologii autorka definuje 4 výzkumné cíle práce, které dále konceptualizuje do ústředních témat, resp. výzkumných oblastí, kterým přiřazuje specifické výzkumné metody (rozhovor, dotazník a beseda). Stanovuje též výzkumný soubor a místo realizace výzkumného šetření. Data jsou interpretována skrze použité zvolené výzkumné metody a autorka tak dospívá k dílčím zjištěním, která v závěru praktické části práce shrnuje a uzavírá.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.)

Práce je rozdělena do 7 kapitol, přičemž každá část – jak teoretická, tak i praktická zahrnuje nestandardním způsobem kapitolu Závěr. Připomínku mám též k formálnímu uspořádání jednotlivých kapitol. Bývalo by bylo dobré každou z „velkých“ kapitol zařadit na novou stránku.

Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji, přičemž na ně odkazuje způsobem odpovídajícím bibliografické normě. Udivuje mne však jak malé množství odborných zdrojů diplomantka využila. I přes výše zmíněné dílčí nedostatky práce po formální stránce splňuje požadavky na ni kladné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.)

Práce je celkově velmi dobře zpracována, autorka prokázala schopnost orientace ve zkoumané problematice, byť dle mého soudu ne úplně koresponduje se studovaným oborem. Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

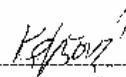
Navrhuji předběžné hodnocení

Výborně / Velmi - dobře

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

- A) Autorku žádám, aby se zamyslela nad průnikem zaměření výzkumné části práce a jí studovaného oboru.

V Plzni dne: 12. 5. 2013



Mgr. Šárka Káňová