

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil (a) student (ka): Ing. Olga Volfová Naxerová

Studijní zaměření: Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku

Název práce: Možnosti vzdělávání a kariérního růstu učitelů ZŠ Přeštice

Oponent práce: PhDr. Dagmar Čábalová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce bylo zmapování dalších možností profesního vzdělávání (dalšího vzdělávání) učitelů na ZŠ Přeštice a vytvoření databáze kariérního vzdělávání na téže škole. Dané cíle předložená bakalářská práce splnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Zpracovaná bakalářská práce obsahuje informace od širokého členění až k užšímu vymezení daného problému. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsou analyzována následující témata: profese učitele v kontextu současných proměn vzdělávání, vč. otázek spojených s vytvářením profesního standardu učitele. Dalším tématem teoretických východisek práce je analýza legislativního rámce kvalifikace učitele a možnosti kariérního růstu učitelů. Teoretická část práce je zakončena závěrem, kde jsou uvedena základní východiska pro výzkumnou sondu. Praktickou část práce tvoří výzkumná sonda do praxe ZŠ v Přešticích. Pro splnění cílů a úkolů práce byly využity tři výzkumné nástroje: dotazník, rozhovor a obsahová analýza dokumentů. Výsledky výzkumné sondy a interpretace zjištěných dat jsou uvedeny v podkapitole 3.3. Další podkapitolu (3.4) tvoří návrh databáze pro vzdělávání a kariérní růst učitelů na uvedené ZŠ. Závěr výzkumné sondy je členěn na obsahovou, metodologickou a praktickou část. Celkový závěr práce zobecňuje teoretické výstupy práce a naznačuje určitá doporučení pro pedagogickou praxi a další vzdělávání učitelů. Práce je doplněna šestnácti přílohami. Ke zpracování tématu autorka využila dostatečné množství odborné literatury.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Bakalářská práce je přehledně zpracována. Již z obsahu práce vyplývá její rozčlenění podle záměru. Kvalitu zpracování textů a zjištěných dat výzkumnou sondou dokládají dobře zpracované tabulky a grafy. Práce je zpracována na 91 stránkách a doplněna zajímavými přílohami, které dokládají realizaci cílů práce. *Je škoda, že autorka ukončila číslování stránek předčasně – poslední číslovanou stránkou má být seznam příloh. U vytvořených grafů a tabulek chybí zdroj (většinou se uvádí - zdroj: vlastní). K formální úpravě bakalářské práce nemám dalších podstatných připomínek.*

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Svým zpracováním představuje bakalářská práce zajímavou výzkumnou studii. Autorka v teoretické části prokázala zdařilou práci s odbornou literaturou. V praktické části autorka předkládá zjištěné údaje na základě využití dotazníkového šetření, rozhovoru a obsahové analýzy dokumentů, interpretuje je směrem k daným cílům a úkolům práce. Výsledky šetření přehledně zpracovává do grafů a tabulek. Závěr praktické části práce je

dobře zpracován do roviny praktické, obsahové a metodologické. Celkový závěr práce je pouhým obecným shrnutím analyzovaného tématu.

K předložené bakalářské práci mám několik poznámek a otázek:

- Závěr teoretické části je pouze shrnujícím závěrem (spíše by byl vhodný do celkového závěru), postrádám konkretizaci východisek pro praktickou část, např. hlavní problémy, využívané pojmy, relevantní informace pro návaznost výzkumné sondy.
- Jaká kritéria jste měla volené pro záměrný výběr zkoumaného vzorku?
- Je dobré, že autorka zvolila tři výzkumné metody pro potvrzení cílů práce. Zvolila i velmi náročnou metodu, kterou je obsahová analýza dokumentů. Bohužel však nejsou přesně konkretizovány a precizovány kritéria hodnocení u jednotlivých dokumentů prosím o vyjádření autorky u obhajoby.
- Další otázkou je, kdo navrhoval a podle jakých východisek a struktury byla vytvořena databáze vzdělávání a kariérního růstu učitelů ZŠ Přeštice? Hodnotil někdo z odborníků navrženou strukturu a obsah databáze?
- V čem vidíte užitečnost databáze pro efektivní řízení kariérního růstu učitelů? Jak bude aktualizováno a objektivizováno do budoucna?

Bakalářskou práci považuji za zdařilou a doporučuji práci k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Jaký vidíte přínos Vaší práce pro současný studovaný obor a pro současnou pedagogickou praxi?
- Proč jste si zvolila výzkumnou sondu do praxe ZŠ, když jste oborově připravována pro SŠ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VÝBORNĚ – VELMI DOBRĚ
(v závislosti na obhajobě práce)

Datum: V Plzni 7. 5. 2013

Podpis: Dagmar Čábalová

