

Zweitgutachten der Bachelorarbeit

Autor: Petra Hanzlíčková

Thema: „Funkce médií ve výuce cizích jazyků se zaměřením na interaktivní tabuli“

Betreuer: Mgr. Věra Krbůšková

Opponent: Mgr. Václav Saleman, Ph.D.

Notevorschlag: nevyhovující (4)

Das Thema der vorliegenden Bachelorarbeit wird in der heutigen multimedialen Gesellschaft immer häufiger thematisiert.

Der theoretische Teil stellt die themabezogenen Schwerpunkte dar, es werden Stärken und Schwächen bei der Medienauswahl analysiert. Ob man laut Ortner (S. 15) noch heute, nach 22 Jahren, den Computer als „Neues Medium“ bezeichnen kann, ist natürlich fraglich! Da empfehle ich, sich eher an die aktuelle Computersoftware zu orientieren. Das Zentralthema „Interaktive Tafel“ wird dann richtig aus diversen Hinsichten (Eingliederung, Vor- und Nachteile, Effektivität der Nutzung usw.) beschrieben. Es fehlt aber, wie schon oben erwähnt, an konkreten Beispielen (Software), die heute z. B. on-line im Internet zur Verfügung stehen. Diese Informationen sollten für einen potenziellen Leser (Lehrer) die Suche nach geeigneten Unterrichtsprogrammen vereinfachen...

Die Hypothese, zusammen mit Ziel und Aufgaben, müssen in einem separaten Kapitel stehen. Ziel- und Aufgabensetzung habe ich leider in der Arbeit nicht gefunden! Die präsentierte (Groß)Hypothese besteht aus mehreren Behauptungen, die in drei Hypothesen geteilt werden sollten.

Im Rahmen des praktischen Teiles wird eine Untersuchung an der Mittelschule in Sokolov durchgeführt. Die 19 Studenten an einer Berufsschule als Testgruppe zu analysieren, finde ich nicht ausreichend. Mindestens sollten zwei Typen der Schulen verglichen werden, damit die Ergebnisse auch einen statistischen Wert tragen. Die Auswertung finde ich unübersichtlich, die Ergebnisse werden anhand unbekannter Tests (Fragen) präsentiert! Die Autorin benutzt zur Auswertung auch Methode „Beobachtung“, wobei sie allein, also subjektiv, bewertet! Die Hypothese(n) wertet man nicht im praktischen Teil aus, sondern im erneut fehlenden Kapitel „Diskussion“!

Die Arbeit entspricht nicht allen vorgegebenen Parametern (Struktur) einer Bachelorarbeit. Die Sprache an sich befinde ich allgemein holperig. Quellennachweise sind mangelhaft (nur sechs Bücher). Graphische Bearbeitung, besonders die Bildqualität ist sehr nachlässig!

Aus den oben genannten Gründen **empfehle ich die Arbeit zur Verteidigung** und bewerte sie mit der Note „nevyhovující“ (4).

Plzeň, 20.8.2013

Mgr. Václav Saleman, Ph.D.
Zweitgutachter

