

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Příspěvek k flóře a vegetaci Hromnického jezírka a okolních výsypek po těžbě kamenečných břidlic

Autor práce: Dagmar BOLTÍKOVÁ

Autor posudku: RNDr. Ing. Miroslav Hájek, GeoVision s.r.o.

- | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|---------|-------------------------------------|--------------|--------------------------|----|
| 1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? | <input checked="" type="checkbox"/> | ano | | | <input type="checkbox"/> | ne |
| 2. Nechybí v práci formulář <i>Zadání</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> | nechybí | | | | |
| chybí | | | | | | |
| Nechybí v práci <i>Prohlášení</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> | nechybí | | | | |
| chybí | | | | | | |
| Nechybí v práci <i>Obsah</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> | nechybí | | | | |
| chybí | | | | | | |
| Nechybí v práci kapitola <i>Literatura</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> | nechybí | | | | |
| chybí | | | | | | |
| 3. Je členění práce logické a přehledné? | <input checked="" type="checkbox"/> | ano | <input type="checkbox"/> | ne zcela | <input type="checkbox"/> | ne |
| 4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? | <input checked="" type="checkbox"/> | ano | <input type="checkbox"/> | ne zcela | <input type="checkbox"/> | ne |
| 5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? | <input checked="" type="checkbox"/> | ano | <input type="checkbox"/> | ne zcela | <input type="checkbox"/> | ne |
| 6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? | <input checked="" type="checkbox"/> | ano | <input type="checkbox"/> | ne zcela | <input type="checkbox"/> | ne |
| 7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb | <input checked="" type="checkbox"/> | ano | <input type="checkbox"/> | ne zcela | <input type="checkbox"/> | ne |
| a úplný? | <input type="checkbox"/> | ano | <input checked="" type="checkbox"/> | ne zcela | <input type="checkbox"/> | ne |
| 8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? | <input type="checkbox"/> | ano | <input checked="" type="checkbox"/> | ne zcela | <input type="checkbox"/> | ne |
| 9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? | <input checked="" type="checkbox"/> | ano | <input type="checkbox"/> | ne zcela | <input type="checkbox"/> | ne |
| 10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? | <input checked="" type="checkbox"/> | ano | <input type="checkbox"/> | ne zcela | <input type="checkbox"/> | ne |
| 11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? | <input type="checkbox"/> | ano | <input checked="" type="checkbox"/> | ne zcela | <input type="checkbox"/> | ne |
| 12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? | <input type="checkbox"/> | ano | <input type="checkbox"/> | ne zcela | <input type="checkbox"/> | ne |
| 13. Doporučujete práci k obhajobě? | <input checked="" type="checkbox"/> | ano | | | | ne |
| 14. Doplňte hodnocení práce: | | výborně | <input checked="" type="checkbox"/> | velmi dobře | | |
| | | | | dobře | | |
| | | | | nevyhovující | | |

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Domníváte se na základě Vámi zjištěných výsledků vegetační analýzy, že přirozené zarůstání starých hald po těžbě kamenečných břidlic na lokalitě Hromnické jezírko bude nejvhodnější variantou k utlumení negativních vlivů hald na životní a přírodní prostředí? Proč nejit cestou umělé rekultivace?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 21.8.2013

Podpis:

Předložená bakalářská práce Dagmary Boltíkové se zabývá poměrně složitým problémem zarůstání starých důlních hald po těžbě kamenečných břidlic. Autorka vypracovala bakalářskou práci na 57 stranách textu doplněného mapkami, fotografiemi, grafy i tabulkami. Za textem je umístěno ještě dalších 12 stran tabulkových, fotografických a mapových příloh.

Práce je členěna přehledně a logicky podle zadání.

Kromě nemnohých překlepů a komplikovanější české gramatiky (větná vazba) bych upozornil na místy popletené odborné hodnocení a vyjadřování (s.10,1.odst.; s.12,2.odst.; kap. 3.1 – lépe “vitriolový louh”; s.20,1.odst. - “půdní substrát Hromnického jezírka”; břidlice nejsou uloženy téměř vodorovně; načervenalou barvu jezírka nemohou způsobovat samotné sírany; sírany jsou sice obsaženy v kyzových břidlicích, ale nikoliv ve formě pyritu – to je simník!; v závěru – lépe “po těžbě kamenečných břidlic”, než pyritických).

Kap. 2.1.1 “Chemické složení břidlic” je správně orientována spíše na mineralogické složení těžených břidlic, ale pro posuzování a hodnocení fytoindikací by bylo vhodnější doplnit také chemické složení přítomných iontových látek v minerálech kamencích a těžkých kovů, které jsou obsaženy v břidlicích a jež určitě ukazují na dále popisované ekotoxické vlivy.

V kap. “Metodika práce” bych uvítal přesnější popis vymezených lokalit 1-11 a zdůvodnění tohoto vymezení především na základě geologických a historických podkladů. Pro popis lokalit by bylo pravděpodobně důležitější uvést podrobněji půdní a morfologické poměry, protože se jedná o neopedony (s.8,1. a 2.odst.). Detailnější popisy skladby substrátů na jednotlivých lokalitách by určitě lépe vysvětlily postupující sukcesí – na některých haldách jsou skrývky karbonických hornin (arkózové pískovce). Zde pak chybí těsnější vazba substrát vs. vegetační kryt – velmi závisí na historii vzniku neopedonů! Geochemie kamenečných břidlic by lépe ozřejmila některé ekotoxické vlivy iontových látek na ekologické faktory, které jsou dále velmi dobře vyhodnocené. Na s.23.,2.odst. se uvádí, že mapování fytoindikací bylo prováděno v zimních měsících 2013, což je velmi nevěrohodné a snad až nemožné.

Složitost výzkumu sukcesní vegetace na starých haldách po těžbě surovin spočívá v multidisciplinárním hodnocení získaných dat vzhledem ke geologickým a hlavně ke geochemickým charakteristikám takového objektu staré ekologické zátěže, jejího vlivu na životní a přírodní prostředí a jeho dílčí složky, tj. půdu, vodu a ovzduší - vegetaci nevyjímaje.

Předkládaná práce rozhodně přinesla nové a velmi zajímavé výsledky o ekologických nárocích spontánně vznikajícího vegetačního krytu a jeho možném vývoji. Tyto poznatky rozhodně přispějí k rozhodování o nebezpečnosti lokality vlastního Hromnického jezírka a jeho okolí s pozůstatky po těžbě kamenečných břidlic a výrobě dýmavé kyseliny sírové. Pro další diskuse a formulování závěrů bude však nezbytné upřesnit substrátovou vazbu na všech popisovaných lokalitách (skrývky nadloží, vyluhované substráty, primární podloží atd.).

K charakteru výtoků podzemních resp. důlních vod (viz měřená místa) nelze prozatím provádět žádné seriózní závěry.

Z výsledků fytoindikací, především zcela nově zjištěných rozsahů fytoindikačních projevů, a ze zjištěných výtoků kontaminovaných vod je však zcela jasné, že byly odhaleny závažné negativní vlivy zkoumaného objektu na životní a přírodní prostředí.