

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE I

Titul: Malakofauna údolí Červeného potoka na Komárovsku

Autor práce: Lenka Hůlová

Autor posudku: doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplněte hodnocení práce: výborně velmi dobře dobře nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: ----

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 17. 5. 2013

Podpis:



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE II

Titul: Malakofauna údolí Červeného potoka na Komárovsku

Autor práce: Lenka Hůlová

Školitel: doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Autorka v bakalářské práci inventarizačního zaměření o rozsahu 56 stran a 6 příloh předkládá výsledky terénního výzkumu měkkýšů v údolí Červeného potoka na Komárovsku. Výzkum, probíhal v jediné sezóně. Práce je bezesporu původním příspěvkem, který přináší cenná terénní data. V úvodní části práce autorka popsala přírodní podmínky sledovaného území, popsala metodiku sběru a determinace.

V části praktické autorka uvádí nejprve charakteristiky druhů. Tato část práce má rešeršní charakter, je zpracována kvalitně a podrobně. Dokládá to i na bakalářskou práci poměrně rozsáhlý přehled použité literatury. Vlastní výsledky jsou uvedeny v přehledu podrobně charakterizovaných lokalit, na kterých autorka zjistila celkem 26 druhů měkkýšů. Výsledky jsou dále diskutovány. V tomto ohledu autorka odvedla kvalitní práci: údaje jsou jistě věrohodné, jsou použitelné pro další studie a mají nadčasovou hodnotu. Výsledky vyhodnocuje a srovnává s údaji z více míst v České republice. Seznam literatury je v podstatě bezchybný (u Pichockého chybí počet stran publikace).

Po formální stránce má práce velmi dobrou kvalitu. Autorka na některých místech textu má poněkud neobratné slovní vyjadřování (např. str 25); vzhledem k tomu, že práce je odbornou prvotinou, lze toto posuzovat shovívavě.

K práci mám několik drobných připomínek:

U mapky na str. 7 chybí měřítko.

Nevhodná je orientace schránek měkkýšů v příloze 4 a 5.

Práce představuje kvalitní původní práci, která by ve zkrácené formě měla být publikována v odborném periodiku.

Doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.

Datum: 17. 5. 2013

Podpis:

