

# ČPOSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Titul:Řasová společenstva zatopených lomů v okolí Štěnovic.

Autor práce: Lucie Nolčová

Autor posudku: Mgr. Veronika Kaufnerová (vedoucí práce)

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení* ? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah* ? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne  
    a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplníte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Jsou sledované lokality z algologického hlediska zajímavé či významné výskytem některých organismů?

***Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.***

Studentka Lucie Nolčová vypracovala bakalářskou práci na 50 číslovaných stranách a 12 stranách příloh. Po dobu 2 vegetačních sezón sledovala sinicovou a řasovou flóru 2 zatopených lomů poblíž obce Štěnovice. Práce je logicky členěna a je doplněna řadou obrázků a tabulek, které jsou ve většině případů dostatečné kvality. Ve své práci zaznamenala studentka úctyhodných 146 druhů sinic a řas. V rámci kapitoly Diskuse srovnává diplomantka vlastní získaná data s daty z obdobných lokalit a věnuje se také problematice determinace některých druhů řas.

Předložená práce je zdařilou floristickou studií a poskytuje zajímavá data z dosud nezmapovaných lokalit na našem území. Autorka zvládla práci v terénu a obstojně se vyrovnala s determinací problematických taxonů. Ráda bych vyzdvihla samostatnost jak při terénním i laboratorním zpracování materiálu, tak při psaní samotné bakalářské práce. Předložená bakalářská práce obsahuje pouze malé množství formálních chyb (např. pomlčka vs. spojovník (v obsahu práce, v seznamu literatury v citaci Berger et al. (2010))). Úctyhodné je i množství citované odborné literatury použité ke tvorbě rešeršní části studie a také v diskusi při srovnávání výsledků vlastní práce s daty dalších autorů.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a byly splněny všechny vytyčené cíle. Je mojí milou povinností doporučit předloženou práci k obhajobě.

Datum: 2. 7. 2013

Podpis:

