

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojným poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Příspěvek k flóře a vegetaci Dobřiva

Autor práce: Tomáš Koudelka

Autor posudku: ing. Lenka Pivoňková

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne zcela ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Jaké vidíte rozdíly ve flóře mezi člověkem nejvíce a nejméně ovlivňovanými lokalitami v Dobřívě?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 23. 8. 2013

Podpis:



Diplomová práce „Příspěvek k flóře a vegetaci Dobřiva“ v rozsahu 43 stran textu a 18 stran příloh byla zpracována v Centru biologie, geověd a envigogiky ZČU v Plzni pod vedením RNDr. Mgr. Zdeňky Chocholouškové, Ph. D. v roce 2013.

Cílem práce je vypracování druhového soupisu rostlin na území obce Dobřív.

Autor popisuje v dostatečném rozsahu historii obce, přírodní poměry, přičemž se podrobně věnuje klimatickým poměrům s využitím nejnovějších dat. Důkladně podává přehled dřívějších botanických průzkumů, i když není vyčerpávající (chybí např. Skalický V. (1975): Poznámky ke květeně Rokycanska a přilehlých území. – Zpr. Muz. Západočes. Kr., Plzeň, Přír., 17: 31–48, Chvojková E. a kol. [eds] (2012): Výsledky floristického kurzu v Rokycanech 6. – 11. července 2003. – Zprávy Čes. Bot. Společ., Praha, 47, Příl. 2012/1:103–164). Srozumitelně a podrobně popisuje metodiku, která odpovídá cíli práce.

Ve zkoumaném území autor vymezil 18 lokalit v zastavěné části obce. Lokality stručně charakterizuje a uvádí nejhojnější druhy rostlin. V tabulkové části podává přehled všech zjištěných druhů (celkem 226) na jednotlivých lokalitách s odhadem abundance. Zvlášť se zabývá výskytem invazních a chráněných druhů rostlin. V diskuzi srovnává současné nálezy s dříve uváděnými druhy i jednotlivé lokality mezi sebou. Práce je zakončena jednotně napsaným seznamem literatury, je doplněna vhodně zvolenými mapovými přílohami ve zdařilé kvalitě a několika fotografiemi. Fotografií mohlo být víc, aby lépe zachytily charakter lokalit.

Byly zjištěny pouze drobné nedostatky, nesnižující hodnotu celé práce. Např. zmíněná chráněná krajinná oblast Brdy dosud neexistuje, v současné době se projednává návrh jejího vyhlášení. Práce se oproti názvu zabývá pouze flórou nikoliv vegetací, což je pro bakalářskou práci dostačující. Na obr. 2 je zachyceno *Cirsium palustre* nikoliv *C. vulgare*.

Práce obsahuje všechny náležitosti. Je logicky uspořádaná, přehledná a věcně správná a lze jí vytknout jen málo věcí. Má dobrou grafickou úpravu. Student projevil dobrou znalost rostlinných druhů. Výsledky odpovídají stanovenému cíli práce, poslouží jako cenný podklad pro případné budoucí průzkumy tohoto území.