

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE I

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Vodní a mokřadní malakofauna okolí Hrádku a Mírošova na Rokycansku

Autor práce: Simona Hejlová

Autor posudku: doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplněte hodnocení práce: výborně velmi dobře dobře nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 17. 5. 2013

Podpis:



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE II

Titul: Vodní a mokřadní malakofauna okolí Hrádku a Mirošova na Rokycansku

Autor práce: Simona Hejlová

Školitel: doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Předložená bakalářská práce inventarizačního zaměření má 68 stran a 5 příloh. Cílem bylo zjištění diverzity malakofauny v celkově nijak atraktivním území na Mirošovsku. Autorka vytvořila původní práci, které je cenným příspěvkem k poznání fauny bezobratlých tohoto území. Na 28 lokalitách zjistila 27 druhů, včetně některých citlivějších lesních a cenných vodních druhů. Zjištěná data jsou dostatečně reprezentativní a věrohodná, jak vyplývá z kvantity některých vzorků.

Po kapitolách zaměřených na charakteristiku území je uveden přehled lokalit, které podrobně charakterizuje a uvádí na nich zjištěnou malakofaunu.

Dále uvádí podrobné charakteristiky zjištěných druhů. Tato část práce má rešeršní charakter, kterému odpovídá i poměrně rozsáhlý přehled použité literatury.

Ve vyhodnocení se autorka zaměřila na četnost výskytu druhů, sílu jejich populací a dále diskutuje rozdíly mezi lokalitami. Výsledky srovnává s údaji známými ze třech lokalit v okolí Brd.

V přílohách ilustruje vzhled lokalit a některých zjištěných druhů. Seznam literatury je v podstatě bezchybný (poznámka: pokud jsou dvě práce autora z téhož roku, je třeba je rozlišit jako 2007a a 2007b – viz strana 63).

K práci mám některé připomínky:

Výběr ilustrací zjištěných druhů působí nahodilým dojmem; proč byly vybrány hojně druhy, když za dokumentaci by stály spíše druhy vzácnější? U těchto fotografií by jména druhů také měla být italikou.

Kapitola diskuse je z poloviny vlastně kapitolou výsledky. Diskuse je až druhé polovina této kapitoly.

Celkově je práce kvalitně zpracované po formální stránce. Jako prvotinu ji lze hodnotit pozitivně a doporučoval bych, aby zkrácená forma této práce byla publikována v odborném periodiku.

Práci doporučuji k obhajobě a k hodnocení známkou výborně.

Datum: 17. 5. 2013

Podpis:

