

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE I

*Políčko lze zaškrtnout dvojným poklepáním levým tlačítkem myši*

Titul: Vážky (Odonata) rybníků u Letin (Západní Čechy)

Autor práce: Tereza Kybicová

Autor posudku: doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne
- a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplněte hodnocení práce: .....  výborně  velmi dobře  dobře  nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: -----

***Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.***

Datum: 17. 5. 2013

Podpis:



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE II

Titul: Vážky (Odonata) rybníků u Letin (Západní Čechy)

Autor práce: Tereza Kybicová

Školitel: doc. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Autorka v bakalářské práci inventarizačního zaměření o rozsahu 70 stran a 25 příloh předkládá výsledky terénního výzkumu vážek na třech rybnících v okolí Letin v jediné sezóně. Práce je bezesporu původním příspěvkem, který přináší cenná terénní data. V úvodní části práce autorka stručně a výstižně popsala přírodní podmínky sledovaného území, popsala metodiku sběru a determinace a podrobně charakterizovala studované lokality.

V části praktické autorka uvádí výskyty druhů s popisy, determinačními znaky, bionomií, ekologií, biogeografií (dle publikovaných údajů) a s výskytem na sledovaných lokalitách. Autorka k determinaci využila především zahraniční literaturu. V tomto ohledu autorka odvedla kvalitní práci: údaje jsou jistě věrohodné, jsou použitelné pro další studie a mají nadčasovou hodnotu. Výsledky vyhodnocuje z různých hledisek (druhovou diverzitu, poměr samců a samic) a výsledky srovnává s údaji ze dvou míst v České republice. Celkem autorka zjistila 26 druhů vážek, což je asi 1/3 všech známých druhů v ČR. Uvádí tři druhy jako vzácné.

Vynikající je bezchybná grafika práce. Kvalita fotografií vážek je vynikající a čtenáři slouží nejen jako kontrola determinační kvality práce, ale i jako užitečný fotoatlas. Přílohy předkládají cenná základní terénní data včetně sezónní dynamiky jednotlivých druhů.

K práci mám několik drobných připomínek: Z formálního hlediska je v seznamu literatury několik drobných nedostatků; je zde nejednotnost v použití tučného písma a italiky (Holuša, Dykyjová). Také mi není jasné, proč autorka použila bezpatkové písmo v textu, ale v názvech druhů ho zachovala; v odborné literatuře se to takto nepoužívá.

Práce představuje kvalitní původní práci, která by ve zkrácené formě měla být publikována v odborném periodiku.

Doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.

17. 5. 2013

