



## ***Katedra ruského a francouzského jazyka***

### **Pedagogická fakulta**

Západočeské univerzity v Plzni

Jungmannova 1

306 19 Plzeň

tel. 377 63 6171

## **PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE**

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

**Posudek** oponenta

**Práci hodnotil(a)**: PhDr. Jana Sováková, CSc.

**Práci předložil(a)**: Eva Hofrichterová, studentka 3. ročníku studijního programu Specializace v pedagogice, studijní obor Francouzština se zaměřením na vzdělávání

**Název práce**: Proměna témat v tvorbě George Sandové

---

### **1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):**

Předložené bakalářská práce je zaměřena na osobnost a dílo významné francouzské spisovatelky George Sandové, autorka se pokusila se nastínit její tvůrčí evoluci. Tento cíl byl v základních rysech naplněn.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Práce má převážně popisný charakter, autorka popisuje autobiografii spisovatelky, pozornost věnuje historicko-společenskému kontextu, do něhož její dílo vstupuje, všímá si vnějších a vnitřních faktorů, které její tvorbu ovlivnily. Proměny tématu dokumentuje čtyřmi romány, jimiž se zabývá podrobněji. Nejedná se však o literárněvědnou analýzu (náznaky rozboru se objevují jen ojediněle), pouze o převyprávění obsahu místy doplněné citacemi textu.

Tvrzení, týkající se těsného ideového propojení celé romanistiky G. Sandové, která jsou formulována v závěru, nejsou sice podložena argumenty, ale lze s nimi souhlasit. Každá klasifikace autorova díla představuje vždy určité zjednodušení a při hlubším vhledu se ukazuje jeho celistvost.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Kompozičně je bakalářská práce vyvážená, obsahuje, kromě úvodu a závěru, šest kapitol členěných do menších celků. Práce má kompilační charakter, autorka se opírá o nepříliš bohatou sekundární literaturu, kterou převážně parafrázuje. Vyskytují se četné stylistické neobratnosti, např. „...propastný rozdíl skrze jejich opačné záliby...“- str. 8, „... zastávat vůči muži úlohu oddanosti...“- str. 12, „... dvě k sobě ideální postavy...“- str. 19, „...román, který chce jít k lidu...“ – str.12 a jin., objevují se gramatické chyby např. „autory, kteří obohatily“- 20, neskloňování cizích příjmení např. „...za klavírního doprovodu Fryderyk Chopin...“-str. 13, „nesklubuje“ – str. 15. Tyto nedostatky snižují kvalitu práce.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Bakalářská práce představuje přehledný, i když poněkud povrchní, výklad sledované problematiky, shrnuje informace o životě a tvorbě G. Sandové. Více pozornosti by mělo být věnováno jazykové stránce písemného projevu.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. Uveďte vaši definici „společenského románu“.
2. Vysvětlete pojem „romaneskní.“

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře**

Datum: 9.srpna 2013

  
PhDr. Jana Sováková, CSc.  
oponent bakalářské práce