



Katedra ruského a francouzského jazyka

Pedagogická fakulta

Západočeské univerzity v Plzni

Veleslavínova 42

301 00 Plzeň

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek oponenta

Práci hodnotil(a): PhDr. Jana Sováková, CSc.

Práci předložil(a): Veronika Hozmanová, studentka 3. ročníku studijního programu Specializace v pedagogice obor Francouzský jazyk se zaměřením na vzdělávání

Název práce: Obraz ženy ve vybrané tvorbě Emila Zoly

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Obraz ženy zaujímá v umělecké struktuře románů francouzského spisovatele E. Zoly důležitou roli, proto téma předložené bakalářské práce je správně zvolené. Autorka se danou problematikou zabývá v širších souvislostech, vlastnímu tématu je věnována poslední, čtvrtá kapitola. Práce popisná, neobsahuje literárněvědnou analýzu, proto stanovený cíl byl naplněn jen částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporционаlita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce obsahuje čtyři základní kapitoly, z nichž první tři představují úvod ke zkoumané problematice, zabývají se tématy, které s ní úzce souvisí. V první a druhé kapitole je podána krátká charakteristika naturalismu, uvedeny základní informace o životě, tvorbě a postojích E. Zoly, který tento směr reprezentuje. Ve třetí kapitole je věnována pozornost otázkám postavení ženy v historii Francie (částečně i Evropy) z hlediska postupné tendence k emancipaci. Autorka se v těchto kapitolách opírá o sekundární zdroje, (což je pochopitelné), její výklad však místy působí nepromyšleně, některá tvrzení podle mého názoru postrádají smysl (např. na str. 11 „A právě lidské vlastnosti v sobě nesou hrdinové naturalistických próz...“, stejně jako poslední věta v tomto odstavci nebo až komickým dojmem vyvolává věta „... uvědomil si (Zola), že se z něj stává pupkatý děda a tak se rozhodl, že ze sebe udělá hezčího člověka.“-str. 34 a řada dalších). V kapitole čtvrté se nejedná o analýzu, ale o pouhé nesystematické převyprávění obsahu románů Zabiják a Nana, i když prokládané citáty z textu. Autorka nepoužívá literárněvědnou terminologii, při charakteristice ženských obrazů dochází ke zbytečnému opakování faktů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev bakalářské práce je blízký hovorovému, ústnímu projevu (... si nic moc nevydělá“, „nacpávali si pupky“-str.44, „sousedé si z ní dělali srandu...“- str. 51 a mnoho dalších). Práce je obsáhlá co do počtu stran, po obsahové stránce má však, jak bylo uvedeno výše, řadu nedostatků. Práce kromě dvou příloh není doplněna ilustrativním materiálem

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Z práce je patrné, že se autorka seznámila s problematikou francouzského naturalismu a získala informace v oblasti problematiky týkající se postavení ženy v historickém procesu. Nedostatkem předložené bakalářské práce je přílišná popisnost, neutříděnost materiálu a stylistická neobratnost.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Definujte romantismus, kritický realismus a naturalismus
2. Vystupuje v románu Nana a Zabiják obraz vypravěče?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

11. 5. 2013

Podpis

