



## Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	Trakční měnič pro tramvaj na bázi nové generace IGBT modulů		
Student:	Bc. Luboš RŮŽIČKA	Std. číslo:	E11N0177P
Vedoucí:	Jiří Flajtingr		

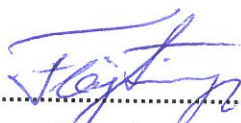
Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	5
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	5
Formální zpracování práce	15	7
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	5

### Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Diplomant Luboš Růžička se během prodlouženého termínu pro zpracování diplomové práce dostavil pouze jednou ke svému školiteli ke konzultaci. Diplomová práce plní pouze zčásti zadání, neboť jádrem diplomové práce mělo být dimenzování a výpočet ztrát jednotlivých komponent měniče. Topologie měniče byla diplomantovi přitom předána. Bc. Růžička se soustředil pouze na napěťový střídač a úplně opomněl spínač brzdy s brzdovým odporníkem, vstupní a rekuperační část měniče, přednabíjecí obvody a vstupní tlumivku. I ta část (2. kapitola práce), kde se diplomant věnuje napěťovému střídači, je fakticky jako celek chybná a nesrozumitelná, a to i proto, že v práci chybí seznam zkratk. Pouze jako příklad lze uvést obrázky č. 16, 17, 20. Dále lze uvést nerespektování paralelního napájení dvou motorů z jednoho měniče. V práci není vůbec zřejmý výpočet proudu motory v zatěžovacím cyklu, což je vstupní hodnota pro výpočet ztrát v napěťovém střídači. Co se týče grafické úrovně práce, některé obrázky jsou na vysoké úrovni (20, 21), ale některé nelze v diplomové práci akceptovat (obr. 2). V diplomové práci se vyskytují i hrubé pravopisné chyby. Z celé práce je zřejmé, že byla tvořena pod velkým časovým tlakem a bez řádných konzultací se školitelem nebo vedoucím DP.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 22.8.2013

  
.....  
podpis vedoucího práce