

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

<b>Student:</b>	<b>Jindřich JELÍNEK</b>
<b>Studijní program:</b>	N 7504 Učitelství pro střední školy
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství hudební výchovy pro střední školy Učitelství psychologie pro střední školy
<b>Téma diplomové práce:</b>	<b>Dětský dechový orchestr ZUŠ Vimperk a jeho vliv na utváření hudebních kariér jeho členů</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	doc. Mgr. Tomáš Kuhn, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2012/2013

Diplomant Jindřich Jelínek předkládá k obhajobě svoji diplomovou práci věnovanou Dětskému dechovému orchestru (DDO) Vimperk a jeho vlivu na hudební kariéry jeho členů. Navazuje na svoji bakalářskou práci *Dětský dechový orchestr ZUŠ Vimperk*, jejíž závěry rozšiřuje a tématicky profiluje směrem ke členstvu tohoto tělesa.

### Koncepce práce a její struktura:

Text práce vychází z tradičního historického pohledu uplatňovaného ve 2 a 3. kapitole. Další pasáže jsou věnovány několika bývalým členům orchestru, jež se uplatňují v profesionálním hudebním provozu na profesionální, resp. mezinárodní úrovni, a významné osobnosti v nedávné historii DDO Jiřímu Radovi. 6. kapitola se stručně zabývá pedagogickou činností v orchestru. Následující *praktická část* představuje vyhodnocení dotazníku, který diplomant rozeslal bývalým i současným členům orchestru.

### Obsahová stránka:

První historicky orientované kapitoly vycházejí především z již zpracované bakalářské práce a ve stručnosti přinášejí informace o vývoji vimperské ZUŠ a zejména vimperského DDO a o jeho činnosti až do roku 2010. Z hlediska tématického zaměření práce je zásadní zejména 4. kapitola týkající se (pouze) pěti významných osobností, jež vyšly z řad DDO a popisující jejich následné hudební kariéry a úspěchy. Poněkud neústrojně je do textu vřazena (5.)

kapitola věnovaná hudebnímu skladateli a pedagogu Jiřímu Radovi, který s orchestrem v posledním období svého života spolupracoval. Diplomant ji převzal z textu své bakalářské práce. Značně rozporný dojem budí (6.) kapitola *Pedagogická činnost v orchestru*. Zatímco v její druhé části (6.1) J. Jelínek popisuje de facto své vlastní zkušenosti během působení v orchestru a text tak plní funkci cenného pramene, její první část (6) zaměřená teoreticky prozrazuje autorovy problémy s tímto typem textu, jehož impulsy nejsou následně nijak rozpracovány či reflektovány. Závěrečná (7.) kapitola má formu analýzy dotazníku. Přináší mnohá nesmírně cenná fakta ohledně reflexe DDO a jeho významu v životě jeho současných i bývalých členů. Vzhledem k tématu práce je však dotazník zaměřen spíše retrospektivně a zmapování dalšího hudebního vývoje respondentů, jejich působení v dalších interpretačních tělesech, hudebním školství apod. je bohužel věnováno poměrně málo pozornosti.

#### **Jazyková stránka:**

Práce je psána na poměrně solidní jazykové úrovni. Autor je schopen adekvátně volenými jazykovými prostředky formulovat jednotlivé obsahové souvislosti.

#### **Formální stránka:**

Z hlediska svého formálního utváření splňuje práce poměrně stručného rozsahu většinu nároků kladených na texty diplomových prací. Jednotlivé kapitoly jsou přehledně číslovány, práce je vybavena poznámkovým aparátem a na jejím závěru je opatřena seznamem literatury řazeným abecedně a seznamem pramenů, kde abecední řazení chybí. Práce nepostrádá stručné anglické resumé. Nezbytným doplňkem jsou přílohy, CD s textem práce je přiloženo na zadních deskách vazby. Při studiu seznamu literatury si však nelze nepovšimnout, že většina zde uvedených titulů není zmiňována v poznámkovém aparátu, a tak není možné sledovat jejich význam a podíl při vzniku textu diplomové práce.

#### **Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:**

J. Jelínek během přípravy textu diplomové práce konzultoval s vedoucím práce formou osobních setkání i po mailu.

#### **Hodnocení:**

Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení  
v e l m i d o b ř e.

V Plzni dne 12. srpna M.M.X.I.I.I.



V. Perlhuber