

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Bc. Adéla LUČANSKÁ
Studijní program:	N7504 Učitelství pro střední školy
Studijní obor:	Učitelství hudební výchovy pro střední školy Učitelství sólového zpěvu pro střední školy a ZUŠ
Téma diplomové práce:	Přínos vokálního díla W. A. Mozarta pro pěvce se zaměřením na interpretační rozbor jedné operní role
Vedoucí práce:	Doc. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.
Oponent práce:	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
Akademický rok:	2012/13

Koncepce práce a její struktura:

Koncepce diplomové práce je vedena postupem od obecného k jednotlivostem, kdy se Lučanská zabývá nejdříve životopisnými a teoretickými aspekty zvoleného tématu. Později pak přináší patřičnou konkretizaci, tedy zaměření se k vybraným operám (Figarova svatba, Don Giovanni a Kouzelná flétna). Polemiku vyvolává vpojení kapitoly 2 Vokální tvorba W. A. Mozarta, která, díky výraznému pedagogickému a interpretačnímu zacílení, působí vůči předcházejícímu obsahu poněkud nekompatibilně. Autorka zde však poznamenává, že sumarizační údaje se nachází v přílohách, a tak je „skok“ poněkud zmírněn. *Další zdůvodnění může diplomantka uvést při obhajobě.* Práce je završena podrobným sledováním dvou árií Zerliny z opery Don Giovanni ať již ze strukturální stránky, tak i podchycením problematiky nastudování a interpretace. Uvedená koncepce je tak plně v souladu se zaměřením diplomové práce daného studijního oboru.

Obsahová stránka:

Předložený spis je vrchovatě naplněn faktografickými i strukturálními informacemi o zvoleném tématu. Autorka s nimi pracuje dostatečně transparentně, což má ten pozitivní dopad, že se čtenář v práci dobře orientuje. K ilustraci zkoumaného Lučanská připojuje množství zajímavých citací z korespondence, čímž daný text činí ještě živějším. V práci je použita relevantní terminologie a grafika, k nimž lze podotknout jen drobná zpřesnění:

- a) Autorka mluví na str. 22 a dále o „Koncertantních áriích“, zcela správně v tom smyslu, že jejich náročnost a brilance odpovídají nástrojovému koncertu. V žánrovém vymezení, které je pro tuto sféru tradičnější, jde o „koncertní árie“. Škoda, že v práci nedošlo k podobnému termínovému vyrovnání.
- b) Do odborné stránky patří též sjednocení zápisu názvů děl, v práci chybí stručná metodika výběru verzí jednotlivých názvů a její následné respektování. Proto se v průběhu práce objevuje hned několik forem několika názvů oper (např. rozpory jsou na str. 5, 8, 28 a 29; u dalších tím vzniká zcela zbytečný pocit pochybností).
- c) Na str. 72 se nepodařilo ve vzorci koordinovat zařazení malých dílů pod velké A a B, a tak vyjádření formy skladby působí poněkud zmatečně. Bohužel je to i ve formátu pdf.
- d) Na str. 72 – 73 chybí bližší specifikace interpretačních kurzů, pro téma práce je to velmi důležité.
- e) Na str. 81 je nutné nahradit slovo „not“ slovem „tónů“, protože se jedná o zvuky.

Do dalšího rozvíjení práce doporučuji vpojit více poznatků ze Zichovy teorie interpretace. Lučanská však přináší mnoho zajímavých podnětů k interpretaci zvolených árií a dokazuje, že problematice jejich provádění velmi dobře rozumí. Zichův koncept by však danému výkladu dal ještě propracovanější strukturu. Tak či tak působí kapitola 4 jako nejpůvodnější z celé práce, a to je dobře, protože se bytostně týká stávající i budoucí profese diplomantky. *Zdůvodnění koncepce kapitoly 4 může být též tématem u obhajoby.*

Jazyková stránka:

Práce je psaná čtivým jazykem s bohatou slovní zásobou i odvahou pouštět se do složitějších konstrukcí členité větné stavby. Bohužel ne vždy je zde řešena správně interpunkce (viz chyby na str. 13, 21, 26, 70 a 71). V práci byly zjištěny i některé další gramatické a grafické nesrovnalosti:

- nedostatky v psaní velkých písmen se objevují nejenom v názvech děl, ale i v jiných oblastech (str. 15 „Pražané“; na str. 40 nelze „Hraběnka“ i „hraběnka“ nebo „Hrabě“ i „hrabě“; str. 49 pozn. 46 „Originalquellen“ – viz německá gramatika; str. 65 „Ziel“ – viz německá gramatika; na str. 74 tempové označení v textu neodpovídá originálu v notách).

Formální stránka:

Rozsah práce je nadstandardní, čítá 90 stran textu. Stať je však mnohde obohacena o notové ukázky. Práce je rozčleněna do logické struktury kapitol a podkapitol. Účelně jsou použity notové příklady a jednotlivá vyobrazení (o nedodělku v grafu na str. 72 viz výše).

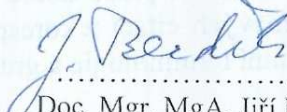
Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Práce byla ve své první verzi zamítnuta z důvodu neúměrného množství chyb v jazykové stránce. Při přípravě druhé verze diplomantka vedoucího práce nekontaktovala.

Hodnocení:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji ohodnotit **velmi dobře**.

V Plzni dne 14. 7. 2013



 Doc. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.