

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Marián Lörinc**
Název diplomové práce: **Zakladatelská právní jednání při ustavení právnické osoby v obchodním právu**
Konzultant diplomové práce: **JUDr. Josef Holejšovský**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> DP odpovídá zadání, struktura je odpovídající tématu, částečně předimenzována je pasáž věnovaná právnímu režimu zakladatelských právních jednání.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		Částečně splňuje	
<u>Zdůvodnění:</u> Metoda zpracování je dostatečná, byť se ne vždy dostává dostatečného odlišení obecného od konkrétního a jednotlivostí od celku.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Orientace v právní úpravě dostatečná; pozitivní je snaha o postižení a reflexi též nové právní úpravy (NOZ,ZOK).				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		Splňuje částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> Právní prameny jsou zvládnuty relativně dostatečně, ovšem judikatura velmi nedostatečně, byť vzhledem k tématu jí není příliš, jisté její zapojení by bylo žádoucí.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		Splňuje částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> Prakticky chybí práce se zahraniční literaturou; domácí literatura využita odpovídajícím způsobem.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		Splňuje částečně	

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

Zdůvodnění: Jazyková úroveň odpovídající, členění a formální úprava textu vcelku dobrá; odborná kvalita odpovídající cíli diplomové práce, citace správné, rozsah splněn.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		Splňuje částečně	
----	--------------------------------------	--	-------------------------	--

Zdůvodnění: Práce snažící se o relativně komplexní postižení problematiky na úrovni spíše kvantifikační, než hloubkové analýzy; nového práce nepřináší nic, shrnuje již poznané; pozitivně lze hodnotit snahu o postižení nové právní úpravy (NOZ a ZOK) a jisté srovnání s ní. Pozitivní na práci je též její kvalitní strukturalizace.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
----	-----------------------------	--	--	--

- 1. Neplatnost zakladatelského jednání dle NOZ a ZOK.**
- 2. Sběrka listin a zakladatelská právní jednání pohledem stávající a nové právní úpravy (NOZ, Zákona o veřejných rejstřících).**

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Dobře

V Praze dne 15. srpna 2013


JUDr. Josef Holejšovský
konzultant