

Posudek vedoucí diplomové práce

Autor: Zina Černá

Název diplomové práce: Zánik účasti společníka ve společnosti s ručením omezeným

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Anna Outlá

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana FPR ZČU v Plzni č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0 %.

Diplomantka v úvodu své práce odůvodňuje výběr tématu jednak oblíbeností samotné společnosti s ručením omezeným a jednak nutností osvěty u společníků této společnosti, kdy případné narušení jejich vzájemných vztahů může mít i negativní dopady na jejich účast ve společnosti. Na tomto základu si stanovila cíl diplomové práce.

Je jí v první řadě vymezení a specifikování jednotlivých možností zániku účasti společníka v dané společnosti a dále komparace se španělskou právní úpravou. V době zadání tématu práce a zpracovávání její koncepce se autorka rozhodla o rozbor platné právní úpravy s historickým exkurzem bez porovnání s budoucími změnami reprezentovanými zák. č. 90/2012 Sb., jehož účinnost je předpokládána k 1.1.2014.

O vhodnosti takové koncepce je možno polemizovat, ostatně diplomantka sama v závěru práce tak poněkud nostalgicky činí, na druhé straně existence rezidujících nynějších právních úprav je rovněž nepopíratelná.

Pisatelka relativně detailně strukturovala odborný text do šesti kapitol, připojila úvod, závěr, seznam použité literatury a stručné shrnutí obsahu práce ve španělském jazyce. Po úvodu ve druhé kapitole autorka charakterizuje znaky společnosti s ručením omezeným, na ni navazuje rozbor právního postavení společníků. Z pohledu zvoleného tématu je klíčová čtvrtá kapitola, věnovaná popisu jednotlivých způsobů možného zániku účasti společníka ve společnosti. V další části se pisatelka stručně zabývá následky, které má pro společníka zánik jeho účasti a poté seznamuje čtenáře s obdobným institutem ve Španělsku.

Při zpracování díla kombinovala diplomantka několik metod, sama uvádí metodu deskriptivní, která je převažující, dále komparativní a v závěru interkulturní a evaluační. Užití uvedených metod je odpovídající.

Po formální stránce je diplomová práce v rozsahu zhruba 60ti stran, vyjma interpunkčních a gramatických závad, na vcelku solidní úrovni. Autorka zpracovala rozsáhlý poznámkový aparát, uvedla inspirační zdroje, které mohly být rozšířeny minimálně o prameny časopisecké, a do textu promítla stávající judikaturu.

Z obsahového hlediska nejde sice o práci nikterak objevnou, na druhé straně se však pisatelka ani nedopustila žádných hrubých věcných chyb. Občasné pojmové nepřesnosti lze připočítat na vrub autorčiny snahy hledat synonymní vyjádření. Diplomantka místy prokládá text vlastními názory, polemika zejména vzhledem k relativně širokému odbornému zpracování včetně judikatury mohla být bohatší.

Diplomová práce přes svůj popisný charakter nepostrádá kvalitu potřebnou pro její obhájení. Vzhledem k tomu ji doporučuji k ústní obhajobě s předběžnou klasifikací velmi dobře.

Při obhajobě by se diplomantka mohla vyjádřit ke kladům a záporům budoucí právní úpravy a porovnat následky zániku účasti společníka ve společnosti podle obchodního zákoníku a zákona o obchodních korporacích.

V Plzni dne 2.5.2013



JUDr. Anna Outlá