

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**AUTOR DIPLOMOVÉ PRÁCE:** Valéria Vasiľová

**NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:** Právní prostředky ochrany proti nekalé soutěži

**VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE:** JUDr. Tomáš Dvořák, PhD.

Diplomantka si v souladu se zvoleným tématem zvolila za cíl své diplomové práce podat přehled o právních prostředcích obrany proti nekalosoutěžnímu jednání s primárním zaměřením na ochranné instituty soukromoprávní povahy a s okrajovou zmínkou o prostředcích veřejnoprávních a mimoprávních.

Tomuto cíli podřídila vlastní osnovu díla, jejíž porovnání se stanoveným zadáním nebylo možné provést, neboť ve výtisku poskytnutém pro vypracování oponentského posudku zadání chybí.

Struktura předložené diplomové práce logicky vychází z osnovou naznačené koncepce. Autorka se nejprve zabývá stručným historickým exkurzem do problematiky nekalosoutěžního jednání, poté plynule přechází k právní regulaci soutěžního jednání v obchodním zákoníku a v klíčové třetí kapitole se plně věnuje prostředkům ochrany proti nekalé soutěži v oblasti soukromého práva.

Hodnocená diplomová práce svým rozsahem a strukturou odpovídá požadavkům kladeným na tento typ díla. Standardně je opatřena krátkým úvodem s proklamací cíle, jehož diplomatka hodlá dosáhnout, hodnotícím závěrem včetně námětů de lege ferenda, cizojazyčným resumé a seznamem použitých pramenů. Posledně uvedené pak mají odraz v poznámkovém aparátu přiměřeného rozsahu. Závažným pochybením je ignorace zahraničních zdrojů, kvalitu díla rovněž rapidně snižuje nedostatečná vazba na právo EU.

Obsahově se diplomová práce vyznačuje jistou dávkou povrchního sběru dat ústíciho v souhrn představení současně existujících názorových proudů. Dílo má silně deskriptivní charakter, citace z cizích zdrojů jsou místy předimenzovány (např. s. 13, 26-29, 34, 35 aj.).

Autorka nevyužila potenciál vybraného tématu alespoň k náznaku polemiky s aktuálním stavem právní úpravy a reflexe odborníků na ni, dílo tak nikterak nevybočuje z rámce všednosti.

Na druhé straně nezasvěcenému čtenáři může diplomová práce poskytnout zjednodušený návod na případnou obranu proti jednání, které má v sobě zakódovány nekalosoutěžní znaky.

Při práci s judikaturou absentuje diplomantčina schopnost zobecnit výroky konkrétních soudních rozhodnutí, takže autorka opět ulpívá na bezpečné hladině závěrů vyslovených a hájených někým jiným.

Drobné jazykové nepřesnosti a gramatické a interpunkční závady se vyskytují v přijatelné míře a nenají na celkové vyznění díla markantnější vliv.

Diplomovou práci proto přes uvedené nedostatky doporučuji k ústní obhajobě. Předběžně ji klasifikuji stupněm dobře.

Při ústní obhajobě by autorka mohla mimo jiné:

- 1) podrobněji rozebrat předložené náměty de lege ferenda zejména v návaznosti na nové legislativní změny jak v oblasti soukromoprávní, tak veřejnoprávní;
- 2) blíže vysvětlit otázku pasivní legitimace v nekalosoutěžních sporech.

V Plzni dne 10. září 2012



JUDr. Anna Outlá