

Západočeská universita v Plzni
Fakulta právnická

Katedra obchodního práva

P o s u d e k v e d o u c í h o

diplomové práce Jana Vavřika na téma:

„Smlouva o dílo - podstatné náležitosti“

Autor vypracoval diplomovou práci, v níž se zabývá podstatnými náležitostmi smlouvy o dílo, upravené v dosud platném obchodním zákoníku.

Byla jsem určena jako vedoucí diplomové práce a tím i k vypracování tohoto posudku jeho práce.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 5%.

V úvodu práce autor uvádí důvody volby tématu, cíle své práce, poukazuje na skutečnost, že jde o frekventovaný smluvní typ a v podstatě i popisuje strukturu práce.

Obsahem práce je pak historický exkurs, pojmové vymezení smlouvy o dílo, výklad podstatných náležitostí tohoto smluvního typu, ale i nepodstatných a komparace s úpravou v novém občanském zákoníku a právu německém.

Práce je vyhotovena v souladu se zadáním, má dostatečný rozsah. Její součástí je i seznam použitých zdrojů, včetně judikatury.

Zásadním nedostatkem práce je skutečnost, že vlastnímu tématu, totiž podstatným náležitostem je věnována jen část práce a poměrně velký rozsah zahrnuje i to, co by těžištěm práce být v podstatě nemělo. Zdá se pak, že v podstatě jde o práci na téma smlouvy o dílo jako takové (pravda mimo práv z odpovědnosti za vady). V závěru pak je již zcela nadbytečně popisováno, co je

obsahem práce namísto toho, co by mělo být výstupem – tedy jaké vlastní závěry si autor ze zkoumané problematiky vytvořil.

Poměrně málo je též věnováno jednomu z nejkontroverznějších pojmů a to tzv. vícepracem (byť jako takovým a právě proto, že zákonem neupraveným). Touto otázkou doporučuji se zabývat v ústní části.

Práci sice nemohu považovat za příliš zdařilou, avšak je ještě možné ji k obhajobě doporučit, neboť nedostatky jsou spíše koncepční než faktické. Hodnocení doporučuji stupněm „dobře“.

Plzni dne 7. 5. 2013

JUDr. Zuzana Krejsová

