



## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Doc. MUDr. Ivo Mařík, CSc.  
Autor práce: Ing. Jana Mašková  
Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**  
Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**  
Název práce: Biorezonanční terapie u vybraných poruch lumbosakrální páteře  
Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		x		
Analýza a interpretace výsledků		x		
Praktická aplikace výsledků	x			
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování		x		
Úroveň jazyka	x			

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
výborná = 1  
velmi dobrá = 2  
dobrá = 3  
nevyhovující – 4  
(označte křížkem)

### Přípomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení: (povinné vyplnit)

K formální stránce práce doporučuji používat před titulem pan nebo paní.  
Klíčová slova – počet omezit do 6

#### Souhrn

V textu vynechat Tato..., této... Uvést konkrétně dobu trvání efektu biorezonanční terapie.  
Také uvést metodiku aplikace a v čem spočívá léčebný účinek biorezonance.

#### Summary

Doplnit podle doporučení pro Souhrn.

S/P je zřejmě užito ve smyslu „stav po (status post)“ – nejde ale o oficiální zkratku a není nikde vysvětlena.

Do vědecké práce nepatří u sloves užívat 1. osobu, např. konfrontovány s mými hypotézami na s. 45. Doporučuji používat přídělné, např. byly konfrontovány, bylo zkoumáno, zhodnoceno apod.

Citace je třeba uvádět jednotně, některé mají uvedeno celé křestní jméno, jiné začáteční písmena jména. Citace 46 chybí nakladatel, počet stran. Bývá zvykem alfabeticke uspořádání citací, případně chronologické.

s. 12, 11. ř. shora – kostrč – coccygis, správně os coccygis

s. 13, 6. ř. zdola – Os coccygys, správně os coccygis

s. 16, 2. ř. shora ... proč spojující ... a poutající ... spojující, správně spojují... a poutají ...

s. 36, 7. ř. zdola – V (38) jsou – takto nelze napsat, musí být slovně řečen zdroj

s. 41 – popisy obr. 10 jsou nečitelné a mají být napsané česky

s. 45, 3. ř. shora – Cílem této práce – doporučuji vynechat této



- s. 45, 4. ř. zdola – Mezi probandy je nejvíce zastoupeno vysokoškolské vzdělání – dosti zvláštní! V charakteristice souboru je lépe použít čas minulý.  
s. 46, 3. ř. zdola prg. – při prvním použití zkratky je třeba ji vysvětlit (bez ohledu na vřazený seznam zkratek na začátku práce).  
s. 49, 10. ř. zdola – ... je 7 let bez obtíží, správně - byl 7 let ...  
s. 59, 12. ř. shora - dlouhodobé bolesti v LS oblasti – nutno zpřesnit, např. 2 roky, nebo 6 měsíců apod.  
s.65

Ve **výsledcích** je uvedeno léčení 12 probandů, ale v tabulce 2 a na Grafech je uvedeno hodnocení 9 probandů bez dalšího zdůvodnění, proč 3 pacienti nebyli hodnoceni

**Diskuse** – v diskusi se většinou srovnávají dosažené výsledky s výsledky jiných autorů, pracovišť – odkazuje se a citují literární prameny (ve Vaší BP uvádíte 50 citací a nevím – nekontroloval jsem, zda jste na všechny odkázala), upozorňuje se na rozdíly a zdůvodňuje úspěch či neúspěch léčebné metody. Část diskuse se překrývá se závěry. Autentické reakce probandů do vědecké práce nepatří! Lze zařadit do tabulky subjektivního hodnocení terapie.

**Závěr hodnocení:** Studentka si vybrala velmi zajímavé a obtížné téma. Přípomínky oponenta by měly být poučením pro studenta při jeho dalším studiu a odborném vědeckém růstu. Práci hodnotím jako velmi dobrou. Pokud paní Ing. Mašková zodpoví otázky na výbornou, bude takto hodnocena i její celá práce.


### Otázky

1. Během 2 hod. léčebné kúry se aplikovalo mnoho programů: Jak dlouho trvala aplikace 1 programu u pacienta, liší se doba aplikace u různých programů?
2. Existují nějaké jednotky pro naměřené řídicí hodnoty, např. 60. Proč se užívá pojem vyčerpaný pacient a co znamená.
3. Kasuistika č. 3 – pacient neudával operace, jen zlomenina obratle L3. Proč pacientovi bylo aplikováno 6 programů na ošetření jizev?
4. Kasuistika č. 5 – existuje program na prostatu, pokud ano, proč nebyl použit?
5. Kasuistika č. 6 – kdy byl přesně diagnostikován M. Bechtěrev a jak je pacientka léčená.
6. Kasuistika č. 8 – NO: jak dlouho trvají potíže v bederní oblasti
7. Kasuistika č. 10 – jak se projevuje syndrom neklidných nohou a čím je způsoben?
8. Kasuistika č. 11, s. 73, 3. ř. zdola ...šíře VD do 9 mm - co značí zkratky VD a LL – nejsou uvedeny v seznamu zkratek. Jak dlouho před Vaší terapií bylo pacientovi provedeno vyšetření MR? Nelze přikládat ústup obtíží také tomuto vyšetření?
9. Kasuistika č. 12 – jakou metodou byl diagnostikován výhřez disku L5/S1
10. Uvažujete (se školiteli) o publikaci Vašich zkušeností s biorezonanční terapií a dosažených výsledků v odborném písemnictví?

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	výborně	velmi dobře		
-----------------------------------	---------	-------------	--	--

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 19. 5. 2013

  
Podpis: doc. MUDr. Ivo Mařík, CSc.