



HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2012 / 2013

Název práce: **Výchova ke kvalitnímu stáří.**

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	+			
Cíl práce	+			
Hlavní východiska	+			
Metodologická a metodická stránka práce	+			
Podstatné dosažené výsledky	+			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi	+			
Úroveň prezentace a zpracování prezentace	+			
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise	+			

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

7 jaké to zdroje máte pojmy „krytalická“ a fluidní inteligence?

velmi dobře

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce:

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: *12.6.2013*

Podpis předsedy komise: *[Signature]*

Jméno a příjmení: MUDr. Otto Kott, CSc.