

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Petra KRÍŽOVÁ

Oponent bakalářské práce: Ing. Kateřina Bícová

Cílem bakalářské práce bylo ergonomické zhodnocení daného pracoviště výrobní linky v potravinářském průmyslu, konkrétně ve výrobě pečiva a cukrovinek v Klatovech. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V první části autorka shrnuje teoretické podklady o ergonomii, jednotlivé aspekty pro hodnocení pracoviště a vybírá několik hlavních kritérií, podle kterých chce hodnotit vybrané pracovní místo u linky. Dále představuje firmu Pekárny a cukrárny Klatovy, a.s., její portfolio a popisuje celou výrobní linku a pracovní místo, které je předmětem ergonomického posouzení. Je vybráno pracoviště na konci výrobní linky, kde se již hotové výrobky dávají do krabic a zmetkové výrobky se odstraňují z pásu.

V následující kapitole č. 5 autorka posuzuje pracovní podmínky na již určeném pracovišti. Hlavním nedostatkem je pracovní poloha, kdy práce vyžaduje fyziologicky nevhodné pozice, jako je práce v předklonu či záklonu.

Pro vyřešení ergonomických nedostatků na pracovišti navrhuje autorka vyměnit pracovní stůl za takový, který by se dal snadno polohovat pro daného pracovníka a došlo by též k vyrovnání pracovních výšek stolu a pásu. Dalším návrhem je odstranění koncové šikmé plochy u pásu, odkud se odebírají zmetkové výrobky, čímž dojde k zmenšení prostoru mezi pracovníkem a pásem. Pracovník se nebude muset překlánět, aby na pás dosáhl.

Podle prvního dojmu jde o celkem triviální řešení, ale díky jim bude zajištěna pro pracovníka příjemnější poloha při práci a navíc předejde se tím možným vznikům nemoci z povolání nevhodnou pozicí či pohyby při pracovní činnosti.

V závěru autorka shrnuje stručně celou svou práci a navržené řešení a uvádí ještě doporučení v koupi protiúnavové rohože.

Po obsahové a formální stránce je BP na dobré úrovni. Členění práce odpovídá jednotlivým bodům zadání. Práce je vypracována přehledně a obsahuje všechny náležitosti. Vytkla bych způsob některých formulací textu, kdy autorka nepoužívá jen psaní ve 3. osobě. Hlavně první teoretická část obsahuje řadu překlepů a stylistických chyb. Také označení některých obrázků není zcela podle pokynů pro vypracování bakalářské práce.

Svou práci P. Křížová prokázala přiměřené znalosti i schopnost samostatné práce na zadaném úkolu.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

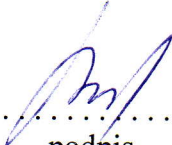
Otázky:

- Pokud jde o analýzu pracoviště, kolik lidí se konkrétně na tomto pracovišti střídá? Přemýšlela jste o nějaké nebo dělala jste nějakou časovou studii, která by zhodnotila a případně poukázala na možná rizika při práci? Kterou?
- V práci zmiňujete, že některé výrobky jsou oceněny značkou Klasa, ale není to taková ta klasická, kterou většina zná, jde asi o regionální ocenění. Znáte ještě jiná možná ocenění, která dostávají potravinové výrobky? Upřednostňujete výrobky s podobným oceněním v obchodě?

Fakulta strojní
katedra technologie obrábění

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :
výborně
velmi dobře
dobře
nevyhovět

Místo, dne: Plzeň 31.7.2013


.....
podpis