

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

posudek vedoucího práce

Práci předložila: Vísnerová Lucie
Název práce: Alternativní metody ve výuce literatury na 1. stupni ZŠ
Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Během realizace práce bylo třeba částečně korigovat původní záměr, protože – jak už to bývá na českých školách – zájem diplomantky narážel na nepochopení a neochotu praktikujících pedagogů. Proto bylo rozhodnuto orientovat se na způsoby, kterými jsou vedeni žáci v Poběžovicích k literatuře a četbě. Apriorní cíl byl tedy splněn částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Teoretická část práce má podprůměrnou obsahovou úroveň a je otázkou, zda byla diplomantka schopna sofistikovaněji přistupovat k náročné sekundární literatuře – už jen s ohledem na specializaci jejího studia – 1. stupeň ZŠ. S praktickou a ilustrativní částí je možné vyslovit spokojenost, i když ani zde se nejedná o výslednou podobu, která by vybočovala z obvyklého průměru. V každém případě lze ale souhlasit s autorkou ve chvíli, kdy hovoří o inspirativnosti bádání pro její budoucí pedagogickou praxi. K tomu ostatně veškeré snažení původně mělo směřovat.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formálně je dílo na slušné úrovni; místy nebyly dodrženy standardy obvyklé při realizaci grafické podoby textu (mezery, odstavce, zarovnávání) – hlavně v přílohách, které bylo jistě možné vypracovat pečlivěji.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Vstupní teoretická část diplomové práce je jen pouhým kompilátem názorů excerpovaných ze sekundární literatury a výhrady je třeba mít i k pracovní metodě autorky, která převážně pracovala jen s jednou publikací, ze které citovala, následně pak přešla ke druhé bez toho, aby s načerpanými informacemi hlouběji odborně pracovala, polemizovala s určitými názory či vyvozovala patřičné závěry. Část zabývající se čtenářstvím a praktickými činnostmi vedoucími k jeho rozvíjení je možné přijmout, bylo využito projektových aktivit realizovaných ve škole a dotazníkového šetření, které mapovalo i spolupráci rodiny se školou. Text práce obsahuje drobné i závažnější pravopisné chyby.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Kterou záležitost komentovanou v diplomové práci považuje autorka za nejvíce inspirativní pro další pedagogickou praxi?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci po všech výhradách doporučuji k obhajobě.

Dobře

Datum: 15. srpna 2013

Podpis:

