

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Pedagogická fakulta

katedra českého jazyka a literatury

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

posudek oponenta

Práci předložila: Lucie Vísnerová-Hronková

Název práce: Alternativní metody ve výuce literatury na 1. stupni základní školy

Hodnotitel: V. Viktora

1. CÍL PRÁCE: Dán názvem práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Vyhovující.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Řada pravopisných chyb, především interpunkčních.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Práce má poněkud disparátní charakter. Obsáhlý (správný, ale ve svém celku nadbytečný) výklad je například věnován základním pojmům (výuková metoda, organizační forma...) nebo psychologickému aspektu osobnosti čtenáře. Logická struktura práce se tímto postupem nestává kompaktnější. Základní alternativní metodu pak představuje seznámení s projekty zkvalitnění výukového zázemí na ZŠ v Poběžovicích, které s invencí sestavila zástupkyně ředitele M. Šebestová. K tématu práce se váže dotazník, jež diplomanta sestavila a jež vyplňovali rodiče. Charakterizovala okolnosti i ochotu při vyplňování a především výsledky odpovědí. Práce však základní úkol splnila. Značné množství pravopisných chyb (interpunkce) a nadužívání vztažného zájmena který úroveň práce snižují. Na s. 6 jde o W. Klipatricka? V projektu M. Šebestové, Bušek z Velhartic nebyl komorníkem Karla IV.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ: Má diplomantka vlastní poznámky k rámcovému vzdělávacímu programu?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: velmi dobře-dobře

Datum: 26. srpna 2013

  
Podpis: