



Hodnocení bakalářské práce oponentem

| | | | |
|--------------|---|-------------|-----------|
| Název práce: | Problematika sítí NN s ohledem na nelineární spotřebiče | | |
| Student: | Pavel PRUSÍK | Std. číslo: | E10B0390P |
| Oponent: | Ing. Lucie Noháčová, Ph.D. | | |

| Kritéria hodnocení práce oponentem | Max. body | Přidělené body |
|---|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění) | 25 | 20 |
| Odborná úroveň práce | 50 | 40 |
| Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace | 15 | 12 |
| Formální zpracování práce, dodržování norem | 10 | 7 |

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Vlastní rozsah práce je 35 stran textu s obrázky. Rozsah práce je tedy dostačující. Celkově je práce zpracovaná na dobré úrovni jak po stránce odborné, tak jazykové a grafické. Neobsahuje stylistické, ani gramatické chyby, jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují a jsou spolu logicky provázány. P5evzaté části a partie jsou dobře ocitovány.

Připomínky:

Od kapitoly 3 (tj. str. 37) chybí vysvětlení k jednotlivým symbolům, které jsou uvedeny na začátku BP. Nejsou zde také uvedeny základní jednotky, ve kterých tyto veličiny vycházejí.

U kapitoly 3.1. a 3.2. se jedná kompletní doslovné převzetí všech informací k dané problematice?

Předkládaná práce splňuje veškeré náležitosti kladené na BP. S využitím vhodných zdrojů informací student splnil body zadání práce. BP doporučuji k obhajobě.

Dotazy oponenta k práci:

1. Na str. 46 v závěru uvádíte, že uzel nízkého napětí je účinně uzemněn. Existuje pouze tento způsob uzemnění na hladině nízkého napětí?
2. Na čem bude záviset volba nasazení aktivních, či pasivních filtrů v síti s nelineárními spotřebiči?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 12.6.2013


.....
podpis oponenta práce