



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Rekonstrukce napájecího zdroje		
Student:	Jiří SMOLÍK	Std. číslo:	E10B0073K
Oponent:	Ing. Ondřej Pajer		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	22
Odborná úroveň práce	50	37
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	15
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Obsah práce dokládá splnění všech bodů zadání. Kvalita a odborná úroveň v zásadě reflektují znalosti získané v dosavadním studiu, i když se v textu několikrát objevují nepřesnosti či velice diskutabilní tvrzení.

Na rozdíl od teoretické části se v ostatních kapitolách student dopouští častějšího netechnického vyjadřování a někdy až příliš podrobného popisu známých postupů jako např. výroby DPS. To mimo jiné přispívá ke značnému rozsahu hodnocené práce, jenž dosahuje prakticky trojnásobku doporučené délky.

Naopak kladně hodnotím, že student v závěru poukazuje na problematická místa svého návrhu, diskutuje příčiny a navrhuje možná řešení. Naměřené hodnoty sice vybízejí k dalším otázkám, ale vzhledem k limitujícím znalostem daného stupně bakalářského studia a praktické realizaci pokládám výsledky práce za adekvátní.

### Dotazy oponenta k práci:

1) V části 1.3.8 na straně 43 a dále tvrdíte, že diody D1 a D2 zajišťují ochranu stabilizátoru proti zkratu. Objasněte princip řešení.

2) Na straně 50 uvádíte: "...dioda 40FR60 je na proud 40 A, tudíž by se neměla ani příliš zahřívat" a na straně 74: "Používám můstky, které jsou naddimenzovány, proto nebudou produkovat teplo." Vysvětlete, co ovlivňuje tepelné ztráty na součástkách a jak souvisí s jejich parametry.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 21.6.2013

  
.....  
podpis oponenta práce