



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	"Studený kelímek" jako aktuální metoda tavení materiálů elektromagnetickou indukcí		
Student:	Marek MĚKUTA	Std. číslo:	E10B0233P
Vedoucí:	prof. Ing. Jiří Kožený, CSc.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	25
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	10
Formální zpracování práce	15	10
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	10

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Bakalářskou závěrečnou práci na neobvyklé téma vypracoval student Marek Měkuta na 27 stranách s textem, základními rovnicemi, 10 obrázky a 8 tabulkami. Práce má 4 kapitoly s podkapitolami a závěr. Konstatuji, že student body zadání obsažené v "Zásadách pro vypracování bakalářské práce" v podstatě splnil, ale uvedená řešení některých bodů zadání odpovídají indukčním zařízením obecně a nikoliv "studenému kelímku" - např. v podkapitole 2.3, (str.13,14 - účinnost a volba kmitočtu), a kapitola 3 (str.23 - 25). Zde je patrný vliv absence na konzultacích, také v práci užívané některé neobvyklé technické výrazy tomu nasvědčují: např. na str. 10 trubka místo dutého vodiče induktoru, sr.11 ..nabývá tavenina na pohybu z kanálku..., na str.13 v 1. řádce: Zvýšení účinnosti dosáhneme použitím izolantu pro tavení..., v podkapitole 2.2 - popis "Procesu tavení....metoda tavení kovů v oddělených vodou chlazených měděných nádobách.., Kelímek může být tvořen....nebo "prsty".- atd.

Kladně hodnotím snahu studenta získat informace k indukčním ohřevům a "studenému kelímku" z uváděné odborné literatury.

Celkovou úroveň bakalářské práce hodnotím známkou **d o b ř e**.

Dotazy:

- co si lze představit pod názvem "prsty" - str. 13
- jak si lze představit následující popis startovací fáze, který uvádíte na str.17: ..startovací proces končí, když indukční systém přestane reagovat na kroužek umístěný ve vsázce..?
- můžete objasnit původ rovnice 3.4 na str. 22

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 17.6.2013

.....
podpis vedoucího práce