



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Jiskření na nedokonalém spoji		
Student:	Jan HOVORKA	Std. číslo:	
Oponent:	Bohumil Paslavský		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	15
Odborná úroveň práce	50	25
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	5
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

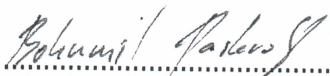
Práce je na velice zajímavé téma, které by bylo možné rozšířit o řadu simulací či měření. Práce takové rozšíření neobsahuje a v kombinaci s její stručností to snižuje odbornou úroveň. V práci chybí teoretický základ k použitému modelu s diskuzí vhodných a použitých materiálů ke stavbě modelu. V rámci práce by mělo být provedeno kontrolní měření na ověření výpočtu modelového a zkonstruovaného kondenzátoru.

Dotazy oponenta k práci:

Zamýšlíte o použití vytvořeného modelu při dalším studiu?
Slo by pro detekci kapacitních výbojů použít kamery s nízkou hodnotou osvětlení či kamery snímající UV spektrum?
Jak ovlivní atmosférické podmínky povrch kovů v souvislosti s kapacitními výboji?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 21.6.2012


.....
podpis oponenta práce

Shoda kopie s originálem

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta elektrotechnická
katedra elektromechaniky
a výkonové elektroniky