

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Anna Řezníčková

Název práce: Když papež zavolá „Deus vult“! Pohled na „toho druhého“, nevěřícího; jak středoevropané viděli obyvatele Blízkého východu na přelomu 11. a 12. století

Vedoucí práce: doc. Petr Charvát

- 1. CÍL PRÁCE** (uved'te, do jaké míry byl naplněn): Autorka hodlá postihnout charakteristické rysy přelomu 11. a 12. století na myšlení a počínání středověkého člověka na „toho druhého“, a to ve vztahu k papežské výzvě Urbana II. v Clermontu a k osobě Petra Poustevníka. Tento cíl byl splněn pouze do jisté míry; autorka se nutně musila omezit na fond psaných pramenů relevantních k událostem kolem vyhlášení a průběhu první křížové výpravy, takže má šanci zachytit myšlení „středověkého člověka“ na velmi omezeném vzorku jeho výpovědí.
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autorka jeví sice ušlechtilou snahu vyvolat naši představu o myšlení středověkých lidí, poněkud se však v materiálu ztrácí. Především je třeba ujasnit si, kým je vlastně její „středověký člověk“. Z jejího textu vyplývá, že má na mysli především četby a písmena znalé kleriky, tedy zhruba 1-2% celé tehdejší populace. Naproti tomu lze pozitivně hodnotit podrobný rozbor pramenné základny k listopadové řeči Urbana II. v Clermontu z roku 1095. Obdobně je tomu s charakteristikou Petra Poustevníka, i když přímo jeho porjevy žádných středověkých pramenů nezachycuje. Rovněž lze uvítat přehled a rozbor výpovědí přímých účastníků první křížové výpravy.
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):
Autorčin jazyk je živý, i když poněkud exaltovaný. V textu se objevují pravopisné chyby. Odkazy jsou prováděny standardním způsobem, text vyznačuje přehledné členění. Práce nemá grafické přílohy.
- 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):
Práce je započata pečlivě a s rozmyslem, jeví se však jako nedokončená. Autorka si rozhodně dala práci s hledáním pramenného materiálu, avšak na jeho rozbor již její síly sotva stačily. Je třeba si především uvědomit možnosti a meze výpovědní hodnoty pramenů, kterými disponujeme, abychom si nečinili iluzí o dosahu našich možných interpretací.
- 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):
 1. Máte dojem, že na přelomu 11. a 12. století někomu vůbec šlo o objektivní zachycení situace v oblasti Blízkého Východu a Svaté země?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

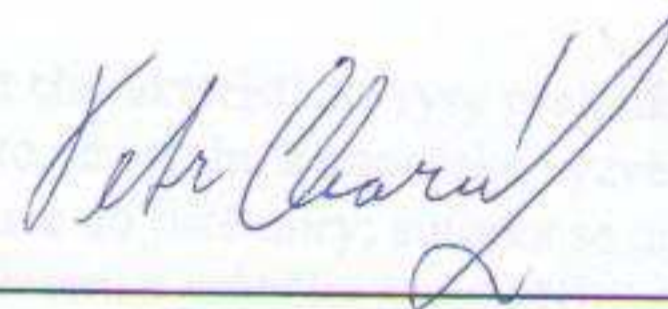
Práci doporučuji hodnotit známkou 2 až 3 podle rozhodnutí komise pro obhajoby bakalářských a magisterských prací.

Práci (pedagogická) studentky z: Anny Rozmáčkové

Práci práce k tématu: "Dobrá vůle" Petřel na "Johna Džonstona", se věnuje jak široké veřejnosti tak i obyvatel Blízkého východu na přelomu 11. a 12. století

Datum: 9. 5. 2011

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.

3. NORMÁLNÍ ÚPRAVA (prohlašuji, že jsem se seznámil s obsahem práce a souhlasím s tím, že ji předložím k obhajobě)

Autorka je v souladu s tím, že jsem se seznámil s obsahem práce a souhlasím s tím, že ji předložím k obhajobě

4. STRUKČNÝ KOMENTÁŘ (prohlašuji, že jsem se seznámil s obsahem práce a souhlasím s tím, že ji předložím k obhajobě)

Práci je připraven představit a v souvislosti s tím, že jsem se seznámil s obsahem práce a souhlasím s tím, že ji předložím k obhajobě

5. OTÁZKY A PŘÍPOMINKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna či více)

1. Jaké jsou, na téma přelomu 11. a 12. století, významné události v oblasti Blízkého východu a Španělska?