

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Anna Řezníčková

Název práce: Když papež zavolá „Deus vult!“

---

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Lukáš Pecha

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem této bakalářské práce je „analyzovat náhled křesťanského Středoevropana na obyvatele Blízkého východu“, přičemž autorčina pozornost je zaměřena na období přelomu 11. a 12. století. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka ve své práci vychází ze širokého okruhu prací, které jsou věnovány problematice středověkých dějin, se zvláštním přihlédnutím k vývoji vzájemných vztahů mezi křesťanskou Evropou a Blízkým východem. Využívala zejména dobových pramenů, které jsou dostupné v anglických či latinských edicích. Klíčovou roli hraje především výzva papeže Urbana II. k uspořádání první křížové výpravy. Značnou pozornost věnuje autorka nastínění historického pozadí událostí, na něž je její práce zaměřena, avšak podle mého názoru je tato kapitola (4. kapitola, str. 8–16) příliš rozsáhlá a z tohoto důvodu nezbyvá autorce již tolik prostoru k výzkumu vlastního tématu práce, které je nastíněno poměrně stručně především na str. 21–30. Autorka prokazuje dobrou znalost historických souvislostí a má rovněž přehled o relevantní odborné literatuře.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je prost závažnějších nedostatků. Formální členění její práce je přehledné, použitá literatura je citována v poznámkách pod čarou (zde bych dal přednost spíše zkráceným citacím podle příjmení autorů a roku vydání). Práce neobsahuje žádné přílohy.



4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka této práce dokázala na základě primárních pramenů i odborné literatury postihnout problematiku pohledu obyvatel středověké Evropy na muslimský Blízký východ na pozadí první křížové výpravy. Práce nevykazuje závažné nedostatky obsahové ani formální povahy; jedinou výtkou, kterou je možno vyslovit, je nedostatečný prostor, který byl věnován hlavnímu tématu práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Pokuste se srovnat pohled Evropana na Blízký východ v době 1. křížové výpravy a v současnosti.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum: 16. května 2011

Podpis:



---

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.