



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložila studentka: Eva Šimsová

Název práce: Adopce romských dětí a definice příbuzenství: analýza knihy Rok kohouta a její recepce

Vedoucí práce: Lenka Jakoubková Budilová

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Autorka si jako cíl práce zvolila předložit analýzu představ, jaké máme o příbuzenství na základě rozboru knihy Terezy Boučkové *Rok kohouta* (2008) a diskusí, které publikace této knihy vyvolala. Cíle práce bylo dosaženo úspěšně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Eva Šimsová ve své bakalářské práci postupuje zavedeným způsobem, kdy se po teoretickém zpracování problematiky příbuzenství dostává k sociálnímu a právnímu vymezení osvojení v současné ČR, a nakonec k vlastní analýze knihy T. Boučkové. Teoretické části práce jsou kvalitně zpracovány, autorka sebejistě pracuje s koncepty a pojmy teorie příbuzenství a vybírá z nich ty, které se přímo vztahují ke sledovanému tématu a s nimiž v dalších partiích textu dále pracuje. Stejně tak část věnovaná právní stránce adopce je jasná, stručná a přínosná.

Autorka v úvodu práce vymezuje vlastní pozici, která je ovlivněna každodenním setkáváním se s problematikou osvojení v praktickém životě (z pozice sociální pracovníce). Tato autorčina situovanost se místy v práci projevuje, nikoli však v negativním smyslu (což se stává velmi často), ale naopak dodává celému textu často určitý švih a atraktivitu. Samotná kvalitativní analýza textu je provedena dobře a skutečně odhaluje zajímavé souvislosti.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální úprava práce je dobrá. Jazykový projev autorky je hezký, práce má vysokou stylistickou úroveň a systém odkazování na odbornou literaturu je správný a konzistentní. Práce je jasně a srozumitelně členěna. Je doplněna ještě kazuistikou, která dokresluje zpracovávané téma. Přílohu tvoří Žádost o zařazení do evidence žadatelů o osvojení nebo pěstounskou péči, která vhodně doplňuje celý předchozí text.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práce Evy Šimsově je nejen zajímavá, aktuální a čtivá, ale zároveň představuje řemeslně dobře odvedené dílo, v němž autorka prokazuje schopnost zpracovat jasně vymezený odborný problém za použití teoretických a konceptuálních nástrojů sociální antropologie. Čtení této práce pro mě bylo potěšením a práce představuje dobrý příklad toho, jak může bakalářská práce vypadat. S určitou mírou domýšlivosti lze říci, že tato práce je příkladem toho, jak (a že) je možné si ze studia na katedře antropologie vybrat to nejzajímavější (studium romské problematiky, etnicity, téma rasy a kultury, příbuzenství) a to vše vhodně zkombinovat při zpracování zajímavého tématu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Otázky ani připomínky nemám (snad jen, jestli bude autorka pokračovat ve studiu).

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně.

Datum: 23. 8. 2012

Podpis: Lenka Jakoubková Budilová



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie