



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): MICHAELA KOKRMENTOVÁ

Název práce: TRANSNACIONALISMUS VE VIETNAMSKÉ RODINĚ

Vedoucí práce:

PhDr. Michal Tošner, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce bylo zkoumání v prostředí vietnamských rodin v transnacionální perspektivě. Cílem bylo doplnit a překonat zkoumání vedená v pojmech „kultury“ či „ethnicity“ tj. v duchu metodologického nacionalismu a s touto teoretickou optikou zkoumá praktika způsoby integrace vietnamských přistěhovalců a jejich potomků v ČR. Studentka se svého úkolu zhostila v teoretické části se ctí. Samotné výsledky výzkumu jsou spíše skromné. I přesto mohu jistou rezervou konstatovat, že a práce dosáhla vytyčeného cíle.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Předkládaná práce je logicky vystavěna, autorka představuje historii přistěhovalectví z Vietnamu a přesvědčivě nachází místo vlastního výkladového schématu transnacionalismu v kontextu ostatních teorií migrace i celkových migračních procesech na území Evropy. Logicky pak směřuje k pojmu integrace a transnacionální teorii migrace v kontextu migračních politik ČR, kterým se ve vlastní práci zabývá. Tyto koncepce zachycuje věrně a na poměry bakalářské práce nadstandardně.

Vlastní výzkum je uveden charakterizací metod a vzorku 9 rodin přistěhovalců. Vhodně definuje i cíl, kterým je zmapování transnacionálních Vietnamců a míry jejich reprodukce. Zde se také zabývá mezigenerační změnou jazykovou, tj. poměrem mezi vietnamštinou a češtinou v mezigeneračním srovnání. Zjištění o udržovaných kontaktech a praktických přeshraničních vztazích jsou však dosti střídme a chybí tam detailnější popis a bohatší ukotvení v datech.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Z formálního hlediska je práce standardní, seznam literatury konzistentní. Přílohy by mohly obsahovat vhodná grafická znázornění vztahů a přeshraničních sítí.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Studentka vypracovala velmi zajímavé téma. Dobře vypracovala teoretickou část, avšak v části výzkumné se jí nepodařilo nashromáždit a analyzovat dostatečné množství dat tak, aby postihla praktické transnacionální vazby a jejich mezigenerační dynamiku. Místo toho se zaměřila na změny v oblasti jazyka a identit. To poněkud oslabuje celkové vyznění práce. Práci však mohu doporučit k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Nemám dalších otázek.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Předkládanou bakalářskou práci navrhuji komisi hodnotit známkou velmi dobře.


Datum: 28. 5. 2013

Podpis: PhDr. Michal Tošner, Ph.D.

Stvrzuji, že autorem posudku je PhDr. Michal Tošner, Ph.D.

29.5.2013


Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie