

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Pavlína Lošťáková

Název práce: Rwanda a Burundi: postavení ženy v postgenocidní společnosti

Vedoucí práce: *Jan Záhořík, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce bylo analyzovat postavení žen v postgenocidních společnostech Rwandy a Burundi. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Téma není příliš snadné, přesto se jej autorka zhostila velmi dobře a jak k formálnímu, tak k obsahovému zpracování nemám vážnějších připomínek.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce je členěna do kapitol velmi přehledně, jazykový projev je velmi dobrý, citace jsou v pořádku, seznam literatury je na poměry BP velmi nadstandardní (až skoro nevidaný), vše jasné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práce je velmi kvalitně zpracovaná, byť bych možná zvážil, zda je nutné věnovat každé z případových studií (Rwanda/Burundi) vlastní podkapitolky, možná by bylo vhodnější podniknout pokus o skutečnou komparaci, resp. oba případy sjednotit, neb spolu ve značné míře souvisejí. Slabé stránky snad ani nenacházím.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně

Datum: 5.5.2013

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

Podpis:

