



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Mendlová

Název práce: Zaniklá obec Zahrádka a proces její likvidace

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):

Mgr. Gabriela Fatková

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Cíle obhajované práce je přiblížit historii obce Zahrádka a proces její likvidace v 70. letech jak z pohledu historických pramenů, tak z aktérského pohledu jejich obyvatel. Cíl se autorce podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autorka si pro svou bakalářskou práci vybrala mikrosundu do vývoje městečka Zahrádka, které dnes sice fyzicky již neexistuje, ale přetrvává v paměti jejích bývalých obyvatel. Tento případ poukazuje na širší procesy v jejichž kontextu se zánik vesnic odehrával. Díky důrazu na aktérské uchopení minulosti autorka odhaluje i okolnosti, které jsou především z ideologických důvodů ignorovány nebo vymazány z oficiálních pramenů, vztahujících se k popisovanému období. Období života následné likvidace obce autorka analyzuje prostřednictvím archivního výzkumu a metody orální historie. Pracovala s celkem deseti narátory narozenými mezi lety 1930-1959, různého vzdělání i povolání. Stálo by za to doplnit ještě další zahraniční zdroje k metodě orální historie a rozpracovat tento koncept i ve vztahu k příbuzným metodám (narativní interview v antropologii). Metoda orální historie je používána především historiky. Zde bych doporučila popsání souvislosti s metodami běžnými v antropologii a obhájit tak použití metody orální historie v tomto případě. Jak teoretická část, tak empirická část jsou kvalitně zpracovány a doplněny velmi zajímavými archivními fotografiemi.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Text je přehledně členěn a s jen velmi ojedinělým výskytem překlepů nebo chyb. Seznamy literatury i příloh jsou taktéž srozumitelně strukturované. Autorka cituje korektně a vytváří dialog mezi jednotlivými zdroji nebo prameny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práce Barbory Mendlové je velmi zdařilá. Používá-li literaturu a dobové prameny, je schopná vlastního kritického úsudku a neustále jednotlivá tvrzení klade do kontrastu k výpovědím informantů (narátorů). Dává tak zaznít aktérskému hlasu lidí, o nichž píše. Práci doporučuji k obhajobě. Doporučuji pokračování výzkumu, jak autorka sama naznačuje, nebo publikování jeho dosavadní verze.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

výborně

Datum: 9. 5. 2013

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

