



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Lenka Reitspiesová

Název práce: Existence náčelnictví v Africe: Role náčelnictví jako prostředníků mezi státem a občany

Vedoucí práce: Jan Záhořík, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE** (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce bylo charakterizovat a analyzovat roli náčelníků v současné Africe s přihlédnutím ke Ghaně jako případové studii. Cíl práce byl splněn.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autorka si zvolila vcelku zajímavé a aktuální téma náčelnictví v současné Africe a snažila se na základě studia relevantní literatury zanalyzovat postavení náčelníků jako prostředníků mezi státem a občany na příkladu Ghany. Samotné téma není snadno zpracovatelné, nicméně autorka jej zvládla velmi dobře.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev je standardní, citace a odkazy přehledné, seznam literatury uspokojivý, kapitoly jsou přehledně členěny, po formální stránce nevidím žádný problém.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):


Práci považuji za vcelku kvalitní, přináší zajímavý vhled do postavení náčelníků v Africe, možná by si širší analýzu zasloužila kapitola věnovaná roli náčelníků jako prostředníků mezi státem a občany a tudíž jejich roli v demokratizaci státu, v tomto případě Ghany.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně

Datum: 10.5.2013


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

Podpis:

