



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Bc. Miroslav Hajný
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management/MNG
Téma diplomové práce: Stanovení hodnoty firmy na základě jejího strategického plánu rozvoje

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (řešeršní část) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Diplomová práce splnila zadání v plném rozsahu. Cílem zadání bylo zajistit dva stěžejní body, sestavit strategický plán firmy a následně stanovit její tržní hodnotu. Pro zvládnutí těchto úkolů bylo nutné prokázat osvojení si funkce softwarového produktu EVALENT. Všechny stěžejní dovednosti byly v diplomové práci aplikačně prokázány. V souladu se soudobou praxí byl v práci věnován prostor i práci s rizikem, který vyústil v sestavení strategických scénářů. Zde lze namítnout, že při odhadu pravděpodobnosti jejich uplatnění byl proferován expertní odhad, nicméně nedostatek praktických zkušeností diplomanta byl substituován místním šetřením ve firmě. Za hodnotné z hlediska



prezentovaných informací považuji i provedené analýzy prostředí, nicméně je škoda, že zjištěné informace nebyly více promítnuty do matic EFE a IFE, které v kontextu celé práce působí poněkud formálně. Pozitivní je i metodický postup při stanovení nákladů vlastního kapitálu, kde lze vytknout časový nesoulad stanovené časové prémie a délky plánovacího období. Metody zjištění hodnoty firmy jsou relevantní, zjištěný soulad výsledků obou použitých metod je v praxi ojedinělý. Formální stránka práce je vyhovující, lze vytknout nevhodné rozložení některých tabulek. Je škoda, že diplomant nevěnoval větší pozornost promítnutí konkrétních výstupů diplomové práce v jejím závěru. Poslední věta tak nevyznívá přesvědčivě.

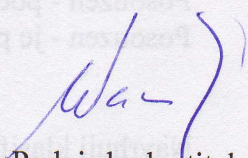
Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci studenta Bc. Miroslava Hajného klasifikačním stupněm: velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Vysvětlete, proč odvozujete plánování rezervy na garanční opravy od jejího podílu na tržbách (str.54).
2. Diskutujte zjištěnou skutečnost, kdy hodnota druhé fáze výpočtu hodnoty podniku vychází o řád vyšší, než hodnota první fáze.
3. Zdůvodněte, proč považujete nízkou výši stanovených nákladů vlastního kapitálu za přiměřenou.

V Plzni, dne 14. května 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte **nejpozději do 20. 5. 2013** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).