

Posudek diplomové práce

Diplomová práce slečny Sandry Černé „Arménský Suděbník Mchitara Goše a jeho právní rozbor“ se zabývá mimořádně přitažlivou a vědecky zajímavou tematikou, spadající do právních dějin mimoevropských zemí. V minulosti se přitom ze studentů arménskými právními dějinami na Fakultě právnické ZČU zabývala formou rigorosní práce snad jen Ani Šaginjan (2000).

Autorka po úvodu rozdělila práci do pěti hlavních kapitol, zabývala se historickým kontextem vzniku Suděbníku, životními osudy jeho autora, zdroji Suděbníku, vybranými instituty a výkladem o používání Suděbníku mimo vlastní arménské území. Závěr je obsáhlým a přehledným shrnutím.

Slečna Černá provází svůj výklad a velmi dobře přeložené ukázky zákonného textu celou řadou vlastních komentářů. Vystihla například velmi výstižně, že text Suděbníku má zčásti i povahu učebnice práva, pochválit lze i to, jak při výkladu o manželském a rodinném právu porovnávala jednotlivé instituty s úpravou v mladším Suděbníku Smbata Sparapeta a prováděla komparatistiku i s instituty rodinného a manželského práva v Bibli.

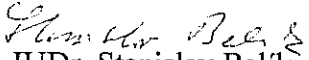
Diplomantka se držela zadání diplomové práce, prokázala schopnost samostatné práce, pracujíc přitom z valné části s ruskými psanými prameny a literaturou, její text splňuje v zásadě formální požadavky kladené na diplomovou práci. Vytkl bych to, že autorka, ač píše o národě s vlastním zajímavým jazykem, nepřipojila vedle ruského též arménské resumé, i když si uvědomuji, že by si pravděpodobně musela překlad pořídit u překladatele. S větší pečlivostí mělo být v závěrečném přehledu provedeno rozlišení pramenů a literatury.

Diplomovou práci Sandry Černé pokládám za zdařilou, hodnotím ji stupněm výborně a jako takovou ji d o p o r u č u j i připustit k obhajobě.

Pro obhajobu navrhuji téma:

Porovnání rodinného a manželského práva u Mchitara Goše a Smbata Sparapeta.

20.4.2013


Prof. JUDr. Stanislav Balík, CSc.