

Posudek diplomové práce

Diplomantka : Michal Rylich

Název práce: Česká konfederace

Oponent: JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová

Michal Rylich se ve své práci zaměřil na Českou konfederaci z roku 1619, tedy jeden z prvních dokumentů ústavního charakteru s přímým významem pro české korunní země. Diplomant se ve své práci nevěnuje striktně pouze České konfederaci samotné, ale nastiňuje i náboženský vývoj v českém státě po roce 1526, kdy na český trůn nastoupili katoličtí Habsburkové. Práce velmi dobře zachycuje pozvolné zhoršování vztahů mezi katolickým vládnoucím habsburským domem a českými nekatolickými stavy. Osnova práce je vhodně volena tak, aby čtenář v jednotlivých kapitolách nabyt povědomí o rozložení sil v tehdejší českém státě, a to právě s důrazem na hledisko náboženské. Michal Rylich se nicméně poměrně detailně zabývá i událostmi vojenskými, které obvykle ruku v ruce následovaly náboženské rozmlísky znesvářených stran česko-habsburského předbělohorského náboženského konfliktu. Nemalou pozornost věnuje diplomant Rudolfovu majestátu z roku 1609, jenž byl dočasným a nedokonalým vítězstvím nekatolických stavů. V kontextu tématu práce se jedná o dokument velmi významný, proto je jeho analýza a zhodnocení dopadů pro tehdejší český stát velmi žádoucí.

Jádrem diplomové práce je rozbor jednotlivých článků (artykulů) České konfederace s ohledem na postavení panovníka, nejvyšší úřady státu, armádu apod. Diplomant se nevyhýbá vysvětlení pojmů „konfедераční suverenita“, „federace“, „konfederace“ a dalších. Analýza nejdůležitější článků České konfederace je pak provedena citlivě a doplněna patričním komentářem. Samostatné kapitoly jsou věnovány i bělohorské porážce, staroměstské exekuci 27 českých pánů, osudu Fridrich Falckého, a tuhé pobělohorské rekatolizaci obecně. Ačkoliv by se na některých místech práce mohlo zdát, že autor poněkud odbíhá od jasně vymezeného tématu České konfederace jako takové, je nutno dodat, že přiblížení okolností, za kterých Česká konfederace vznikla, resp. které přivodily i její brzký

pád, je žádoucím předpokladem k celkovému pochopení zmiňovaného dokumentu v kontextu doby. Je proto nutno diplomanta naopak pochválit, že se stroze nezabýval pouze samotnými články České konfederace, ale dokument vhodně zasadil do čtivého textu, který čtenáři přiblíží atmosféru předbělohorských i pobělohorským poměrů v tehdejších zemích České koruny.

Vzniku velmi pěkné diplomové práce významně napomohly rovněž vhodně zvolené prameny. Z hlediska věcného obsahu vykazuje je práce na velmi dobré úrovni, poutavým způsobem umožní čtenáři nalézt odpověď na otázku, jakými úvahami a myšlenkovými procesy byly vedeni zástupci českých nekatolických stavů v dobách, kdy usilovali o konečné zúčtování s rigidním katolicismem habsburského domu. Množství užitých pramenů a práce s nimi dokladuje schopnost diplomanta tvořit výstupy s kvalitní informační hodnotou. Po obsahové i formální stránce je tedy zapotřebí práci považovat za dosti zdařilou.

Z výše uvedených důvodů nezbyvá než doporučit diplomovou práci Michala Ryliha k obhajobě s klasifikací „výborně“.

Otázky k obhajobě:

1. Nejvážnější nedostatky České konfederace.
2. Směřování českého státu po případné porážce Habsburků ve stavovském povstání.

JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová



V Plzni 8.4.2013