

Posudek diplomové práce

Diplomantka: Tereza V y k u s o v á

Název práce: Proces s Alfredem Dreyfusem – právněhistorický rozbor

Konsultant: JUDr. PhDr. Stanislav Balík

Diplomantka Tereza Vykusová si zvolila individuální téma diplomové práce, které na Fakultě právnické ZČU nebylo formou kvalifikační práce dosud pojednáno. Jedná se o téma, které je sice v literatuře zpracováno, nicméně je stále – obdobně jako v českých zemích proces s Leopoldem Hilsnrem – neuzavřeno a provázeno řadou nezodpovězených otázek.

Autorka při vědomí toho, že se jednalo o politický proces, podává právněhistorický rozbor, z něhož je vcelku patrná její znalost dobového francouzského trestního práva hmotného i procesního, poměrů v justici III. republiky, to vše v kontextu výkladu o společenských poměrech v tehdejší Francii. Tereza Vykusová sama připouští, že se pokusí „*přinést objektivní náhled na celou záležitost, ačkoliv se předem obává, že po načtení určitého množství informací o procesu s Dreyfusem již není nestranná, co se týče zaujetí stanoviska stoupence či odpůrce Dreyfusovy nevinoty.*“

Diplomantka jistě prokázala schopnost samostatné vědecké práce, pracovala s prameny a literaturou v českém a z valné části francouzském jazyce, ocenit lze i to, že nahlédla v přítomnosti p. Ozanama do Archivu Pařížské advokátní komory.

Autorce lze naopak vytknout, že ponechala poněkud stranou právní úpravu dobové advokacie a do jisté míry i osobnost Dreyfusova obhájce Laboriho. Fernand Labori (1860-1917), který proslul právě obhajobou Alfreda Dreyfuse a Émila Zoly, byl dále mimo jiné předsedou Pařížské advokátní komory a také prvním šéfredaktorem dodnes existujícího časopisu pro advokáty a soudce *Gazette du Palais*, vydávaného od r. 1881.

Práce je psána čtivě, někdy až žurnalistickým jazykem, některé pasáže jsou příliš emotivní, např. na str. 29 líčení průběhu dokazování, či v charakteristikách „*skutečného zrádce*“ Esterházyho (str. 27), apod., což potvrzuje do jisté míry ztrátu autorčina potřebného nadhledu.

Po formální stránce splňuje diplomová práce předepsané požadavky, je k ní připojena zajímavá obrazová příloha a francouzské resumé.

Přes shora uvedené výhrady lze považovat diplomovou práci Terezy Vykusové za zdařilou.

S ohledem na uvedené skutečnosti práci doporučuji připustit k obhajobě a hodnotím ji jako velmi dobrou.

Obhajoba by se mohla zaměřit na následující otázky:

- 1) Dobová francouzská společnost a antisemitismus.
- 2) Popis skutků, které byly Dreyfusovi kladeny za vinu a jejich právní kvalifikace.
- 3) Průběh procesu z r. 1894.
- 4) Stoupenci a odpůrci Dreyfuse.
- 5) Charakteristika francouzské justice a advokacie za III. republiky



JUDr. PhDr. Stanislav Balík