

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc. Michal Budač**

NÁZEV PRÁCE: **Středověké osídlení Sedlčanska**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **P. Vařeka** TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **nevyhověl**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **nevyhověl**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **nevyhověl**

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Cílem diplomové práce M. Budače bylo poznání osídlení Sedlčanska a jeho vývojových změn. Na rozdíl od první verze doznala práce značného zlepšení. Její první část vychází z odborné literatury (kap. 2 - 8). Kromě řady nepřesností je třeba vytknout zejména telegrafický až zkratkovitý charakter přehledu problematiky k jednotlivým druhům lokalit (sídliště, hradiště, města atd.) a úvodu do problematiky osídlení a počátků pozemkové šlechty a řadou terminologických pochybení. Vlastní výzkum osídlení byl založen na autorem vytvořené databázi zahrnující historická sídla v regionu (kap. 9). Samotná databáze je jistě užitečným informačním zdrojem, ovšem její analýza a následná syntéza (kap. 10) zůstala na zcela základní úrovni a řešila pouze triviální, někdy zavádějící otázky. V případě první zmínky v pramenech psaných došlo obávám se

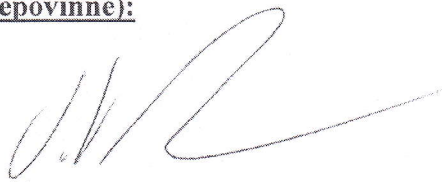
Katedra archeologie, Fakulta filozofická, Západočeská univerzita v Plzni

k nepochopení tohoto druhu svědectví pro studium osídlení. Se značnými výhradami doporučuji práci k obhajobě.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 24.5.2013

PODPIS:

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters, likely representing the initials of the reviewer.