

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Kateřina Čermáková**

NÁZEV PRÁCE: **Města jako centrální místa českého středověku**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Karel Nováček**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Rozsáhlý a důkladný text, vybavený dobře strukturovanou databází, obsáhlým seznamem literatury (kolem 200 položek) a množstvím map vložených přímo do textu, je pokusem o málo obvyklý systémový, deduktivní přístup k problematice středověké městské sítě. Autorka navázala na téma své bakalářské práce a výrazně prohloubila svá teoretická východiska. Na téměř 50 stranách podává zasvěcený úvod do geografických teorií a modelů centrality a jejich dosavadních aplikací v archeologii středověku. Případová studie si klade za cíl rekonstruovat geografické vztahy a dynamiku centrálních míst v jihozápadních Čechách ve 13. - 15. století. Promyšlenou skladbou deskriptorů (jejichž hodnoty autorka získala z historické a archeologické literatury) a hodnotících koeficientů se pokusila o numerické vyjádření funkce centrality jednotlivých

měst. Tento postup je jistě diskutabilní ve více ohledech, ale lze ho pokládat za svérázný experiment s daty, který je plně kontrolován a přináší řadu pozoruhodných indicií. Autorka si je plně vědoma všech úskalí tohoto postupu, na řadu kritických míst této metody sama diskutuje v závěru. Rád bych vyzdvihl důslednou konfrontaci zjištěných struktur s daty a pokus o jejich historickou interpretaci (str. 89 - 136), což nebývá v diplomových pracích běžný jev. Tato část přináší řadu podnětných poznatků, i když - jak autorka poznamenává - výsledky rozboru jsou natolik komplexní, že jejich interpretace nemohla být podána v úplnosti. Práce se vyznačuje živým, kultivovaným jazykem s minimem chyb. Bylo by nanejvýš žádoucí, aby autorka podstatné části své studie publikovala.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 24. 5. 2013

PODPIS:

