

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra historie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil student: Mgr. Jakub Kratochvíl

Název práce: Psychohygiena v pedagogické praxi

Vedoucí práce: Mgr. Petr Tesař

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, v nejširším slova smyslu vyjádřený jejím názvem, byl naplněn oběma jejími částmi originálním způsobem za využití metod analýzy textů, komparace i průkoptického návrhu. Cenná je koncepce nového předmětu, jeho přínosy a rizika pro studenty pedagogických oborů i pro vyučující daného předmětu

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Text má jasnou strukturu, pojatou vyváženě ve dvou částech a čtyřech kapitolách. Téma je zpracováno rutinně, přehledně a zvláště pozitivně lze hodnotit jeho důležitost pro pedagogickou oblast. Proporcionalita teoretické a vlastní novátorské roviny je vyvážená.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Kvalita práce s citacemi, odkazy na literaturu, grafická úprava i přehlednost členění kapitol odpovídají úrovni kvalitní diplomové práce. Mírné výtky lze vznést v oblasti dodržování normy spisovného českého jazyka.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práci celkově hodnotím pozitivně. Oceňuji autorovo zaujetí tématem, empiricky podloženou nápaditost a možnost praktického využití práce pro širokou pedagogickou obec.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Možnost verbálního shrnutí přínosu a rizik navrhovaného předmětu dle kapitoly Doporučení (str. 56 - 71).

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum: V Plzni dne 12. 4. 2013

Podpis:

Mgr. Petr Tesař