

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Bc. Dany Procházkové**

## PRAVĚKÉ ÚSTÍ NAD LABEM

Vedoucí práce: PaedDr. Helena Východská

**Bc. Dana Procházková** si pro svou diplomovou práci vybrala téma, v němž spojuje svůj zájem o dějiny pravěku na straně jedné a regionální místní historii na straně druhé. Diplomová práce v tomto smyslu prokázala jak schopnost autorky vybrat a analyzovat poměrně rozříštěnou literaturu a dokumentaci z odborných institucí, srovnat a zhodnotit hmotné prameny ve vybraných regionálních muzeích, tak také syntetizovat získané poznatky do vhodného autorského celku s jejich závěrečným didaktickým využitím pro potřeby učitele dějepisu na ZŠ. **V tomto smyslu jde o téma zvolené nanejvýš vhodně a účelně.**

**Z hlediska obsahového** je práce Dany Procházkové velmi hodnotným souborem. Autorka v souladu s cílem práce, který formuluje v jejím úvodu (str. 2), nejdříve zpřehledňuje archeologický výzkum v Ústí nad Labem a také v přilehlých obcích, které mají svou bohatou (nejen pravěkou) historii, v posledních desetiletích se však staly součástí krajského města (Trmice, Stadice). Výborně vystižená podstata jednotlivých období pravěké periodizace je zde doplněna o hlavní a reprezentativní badatelské aktivity či archeologické objevy ve vymezeném regionu. Vznikl tak výstižný a přehledný sumář poznatků o vývoji pravěkého osídlení ve městě, kterou chtěla autorka vytvořit především coby faktografickou příručku pro ústecké pedagogy na základních a středních školách, jež se podle jejich zkušeností pravěkem zabývají minimálně (anebo formálně).

V první části předložené DP oceňuji systematický a důsledný přehled významných archeologických lokalit, z nichž autorka později vybírá ty nejdůležitější k podrobnějšímu „průzkumu“. Chvályhodnou skutečností v této části textu je také využití moderní terminologie a akceptace aktuálních změn v současné periodizaci pravěkých dějin.

Praktická část DP sice není zastoupena v takové šíři, na jakou jsme v pracích tohoto typu zvyklí, avšak autorka si cíl jednoznačně didaktický ani nevytyčuje. Doporučené didaktické situace – metody a formy práce pedagoga i žáků – jsou prezentovány motivačně, chápu je jako ukázky moderní metodiky. V tomto smyslu jsou sestaveny smysluplně, přesvědčivě a nápaditě. I na takto relativně úzkém „didaktickém prostoru“ prokazuje autorka schopnosti a dovednosti, které od úspěšného absolventa pedagogické fakulty očekáváme.

Diplomová práce je zjevně výsledkem rozsáhlé teoretické přípravy s využitím jak písemných materiálů, tak osobního terénního výzkumu. Teoretická část DP je přehledná a důkladná, praktická část pak rozhodně zajímavá a inspirativní. Autorský přínos DP je zjevný.

**Z hlediska formálního** obsahuje práce všechny požadované náležitosti v míře uspokojivé. Oceňuji věcně i formálně správné rozvržení všech požadovaných součástí DP – šíři použitých pramenů (včetně hmotných) a literatury. Má dílčí poznámka se týká spíše jistého doporučení, a sice možnosti vkládat ilustrační materiály k jednotlivým archeologickým lokalitám přímo do textu, což by se mi v případě takto strukturované práce zdálo ještě výhodnější. Vzhledem k výborné úrovni DP (obrazových příloh, map a vybraných nálezových zpráv) je to však poznámka skutečně detailní –v případě vydání této DP ve formě didaktického materiálu pro učitele v ústeckém regionu tuto změnu však naléhavě doporučuji. Poznámkový aparát je využit správně a v míře naprosto dostatečné. S uspokojením konstatuji, že ani z hlediska jazykových a gramatických jevů nevznáším žádnou podstatnější připomínku.

**Otázka autorce: Po přečtení Vaší DP je možno získat celkový přehled o prehistorii Ústí nad Labem. Co je však podle Vašeho názoru specifikem této oblasti vzhledem k obecnému pravěkému vývoji v Čechách? Čím je Váš „pravěký“ region unikátní?**

**Diplomová práce Dany Procházkové je kvalitním završením vysokoškolského studia, proto ji doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení výborné.**

V Plzni 17. 8. 2013

PaedDr. Helena Východská

