

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra historie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: Bc. Veronika Straková

Název práce: Suezský průplav a mezinárodní politika z hlediska didaktické aplikace

Vedoucí práce: Mgr. Petr Tesař

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):
Cíl práce (propojení odborné, politologické části s didaktickou aplikací) byl přehledně a systematicky naplněn v úplnosti a míře odpovídající kvalitní diplomové práci převážně za pomoci empiricko-analytické metody.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):
Autorka téma erudovaně, suverénně a obsáhle předestřela v důkladné, náročné i kreativní formě, vhodně vyvážila teoretický základ a jeho praktické uplatnění pro pedagogickou činnost (s důrazem na ni).

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):
Formální úprava (až na drobné odchylky oproti normě spisovného českého jazyka) je na vysoké úrovni, práce má bohatý a praktický poznámkový i přílohový aparát.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):
Celkový dojem z diplomové práce je velmi pozitivní, zvláště pak myšlenka jejího využití jako pomyslné sbírky nápadů při výuce na základní škole. Návrhy na jejich konkrétní realizaci jistě projdou drobnými korekcemi během reálné výuky v hodinách občanské výuky či základů společenských věd.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):
Zmínka o tom, kterou konkrétní hodinu by diplomantka dle svého návodu ráda odučila, eventuální možnost ukázky odučené části takové hodiny.

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):
Výborně.

Datum: V Plzni dne 12. 4. 2013

Podpis:
