



**ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI**

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Fakulta pedagogická
katedra historie**

Práce : diplomová

Posudek oponenta

Práci hodnotila: PaedDr. Naděžda Morávková, Ph. D.

Práci předložil: Bc. Miloš Flašhans

Název práce: Srovnání českých a anglických školních učebnic pro vyučování moderních dějin

1. CÍL PRÁCE

Cílem práce byla zejména didaktická analýza reprezentativních edukačních textů v titulu zmíněné specifikace a pak následná komparace, kterou autor shrne a představí v práci. Cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autor v úvodu zvažuje validitu komparace, kterou zamýšlí, zejména z hlediska současné evropské politické situace, a dále stanovuje didaktický předmět komparace v jeho jednotlivých aspektech, vybrané učebnice a kritéria výběru a pojetí zvoleného srovnávaného historického učiva. Struktura práce pak odpovídá jednotlivým komparačním položkám.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Formální stránka práce je uspokojivá, doporučuji graficky pojmout odstavce ve shodě s normou. Občas se vyskytly jazykové chyby (např. na s. 45 zeugma..., „*aby se dobyla svých politických cílů*“, slohově a zvukově rušivé opakování stejných slov blízko sebe na s. 50, na téže straně - „*kde se hovoří o účasti OSN konfliktech*“... - patrně elipsa předložky „v“ nepozorností apod.)

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce je přínosná už jen svým námětem. Oceňuji autorův obecný nadhled a osobitý přístup, práce není nijakou faktografickou snůškou informací, ale skutečným názorem na problematiku.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Lze v britských učebnicích pozorovat fenomén královny jako symbolu britského nacionalismu, či ne?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně

Datum: 23. 8. 2013



Podpis: PaedDr. Naděžda Morávková, Ph.D.