



ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Ústav umění a designu
studijní referát

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINÁLEM.
OVĚŘILA STUDIJNÍ REFERENTKA UUD.

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Laboratoř - mám pár nezodpovězených otázek.

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Jana Bušková, Dis.

Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MgA. Jan Pfeiffer

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

Bubenská 1, Praha 7,
170 00

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Autorka si jako cíl práce vytyčila vytvoření jakéhosi prostorového archivu: levitujících, zavěšených narativních vypovědí, osobních avšak anonymních fragmentů lidských osudů, které dávají nahlédnout do rodinných zázemí. Jako hlavní motiv a cíl práce chápu sdílení: prvotní empatii autorky při nalézání samotných příběhů i jejich následné předání divákům, rozezvučení jejich emocí při četbě předložených textů a průchodu instalací. Druhým výrazným záměrem byla srozumitelnost celého díla díky užití fungujících principů v práci s písmem a prostorem. Zde se tyto autorčiny cíle myslím naplnili.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Snaha o průhlednost instalace, kterou autorka vysvětluje jako ztracení se v každodennosti, jí vedla k hledání vhodného, prakticky neviditelného materiálu pro zavěšení, nesení textů. Po delším výzkumu autorka objevila materiál, který její představy splňuje. Výčet umělců v teoretické části, kteří jsou zmiňováni jako zdroje inspirace nebo reference k projektu, by se dal jistě rozšířit: Tomáš Svoboda, Jiří Skála, Aleš Čermák a mnozí další umělců pracují prostorově s textem. Autorce se podařilo zbavit text hmotnosti, avšak ponechat jej v jeho grafické, holé podobě vznášející se v prostoru.

3. Přínos práce pro daný obor

Ocenňuji propojení vybraných pěti vypovědí, které mají podobný tón jakési bezvýchodnosti, neřešitelnosti a zacyklení. Domnívám se, že se autorce tento motiv podařilo propojit i s prostorovým rozvržením fólií s textem. Při výběru formy instalace byla autorka inspirována mnoha archetypálními tvary, jako je spirála a letokruh. Považuji za šťastné, že v hledání inspirací pokračovala i dál, až k tvarům odvozeným z grafického záznamu tepu. Díky tomu se autorka od čistých tvarů posunula k více hybridnímu grafu, slučujícímu výše zmíněné principy dohromady. Vytvořená cesta příběhů končí již v prvním ohybu a divák musí vracet zpět. Věřím, že tento pohyb v instalaci, naznačující určitou mělkost či bezvýchodnost, bude fungovat i jako podvědomé dotvoření atmosféry čtených textů.

4. Silné stránky díla

Jako dobrý hnací motor práce spatřuji autorčin zájem o sociální aspekt díla. Jak zmiňuje, v předchozích pracích se zabývala především osobní analýzou. Z práce je patrný zájem o naslouchání příběhů lidí z autorčina okolí a touha dozvědět se od nich a o nich víc. Autorka píše, že silné stránky spatřuje ve srozumitelnosti záměru práce, což je jistě důležitá snaha, ale domnívám se, že přílišná doslovnost může dílo posunout pouze do roviny sdělování informací. Nicméně díky zasazení informací do instalace práci se zvoleným materiálem věřím, že výsledek získá i rovinu vizuálního zážitku.

5. Slabé stránky díla

Jako úskalí projektu vnímám materiálovou fragilitu instalace, která však jistě může působit vhodným dojmem na diváka. Rozhodně to ale vyžaduje důsledné doladění instalace do posledního detailu: specifické umístění pro daný prostor včetně uvážení směru, odkud divák vchází, typ osvětlení a jeho působení na průhledný materiál a celková světelnost či šero místnosti. Jako nejzranitelnější část instalace spatřuji zavěšení pásů na vlasce. To jistě splňuje požadavek vizuální podobnosti s celkem. Je ale nutné ohlídat, aby takové řešení bylo také dostatečně technicky funkční a aby kompozice držela v žádoucí poloze. To je ale otázka finální instalace kterou si autorka, jak zmiňuje, neměla možnost vyzkoušet před samotnou obhajobou díla. Takže mé postřehy musejí být v tuto chvíli čistě teoretické povahy.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

Hodnotím snahu autorky o práci s tématem, které má prožité a intenzivně jej sleduje, i její zájem o přímou komunikaci výsledného díla s divákem. Pokud v tomto způsobu práce bude pokračovat, myslím, že může nalézt i různé další polohy a formy, jak zpracovávat citlivé vypovědi z denního života, které možná povedou k méně přímočarým řešením.

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Datum: 17.5.2013

Podpis:

Jan Pfeiffer

