



► **ÚSTAV UMĚNÍ A DESIGNU**
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Ústav umění a designu
studijní referát
②

Západočeská univerzita v Plzn

Doručeno: 23.05.2013

ZCU 016865/2013

listy:3 přílohy:

druh:



zcupeso6ae4f

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINÁLEM.
OVĚŘILA STUDIJNÍ REFERENTKA UUD.

Jana

Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Jako každý druhý den

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Aneta Zieglerová

Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): MgA. Tomáš Džadoň

(u externích hodnotiteľov uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Bakalárka Aneta Zieglerová si postavila před seba neľahkú úlohu. Vo svojej práci vychádza z vlastnej skúsenosti s možnosťami ľudskej komunikácie, nie vždy plným pochopením. Zaujíma ju proces odchýľovania informácie na základe vnútorných kontextov či modelov komunikácie ktoré si vo svojom živote vytvárame. Cieľom jej práce bolo pochopiť tento proces a vytvoriť určitý „model“ - hlavolam, ktorý má ilustrovať, že plné porozumenie je skoro nemožné.

Pokiaľ v písomnej časti autorka rozpracovala problematiku dobre a detailne, popisujúc čo všetko na informácie, ktoré zo seba púštame smerom k druhým má vplyv, v praktickej časti – objekte- mi toto uvedomenie si chýba. Apropriovalím formy hlavolamu rezignovala na nájdenie svojho vlastného pohľadu na problém dorozumievania sa. Objekt sa z môjho pohľadu zaobera už iba samotným formálnym procesom komunikácie. To čo predchádza komunikácii ako takej, autorka do objektu nezapracovala. Oceňujem zväčšenie objektu, ktoré podtrhuje osobný/existenciálny dôvod autorky pri výbere tejto témy. Priložená videodokumentácia z môjho pohľadu dokazuje, že zvolená téma je skutočne bytostný problém autorky.

Je však vôbec možné, aby jeden objekt obsiahol to, čo ľudstvo trápi od nepamäti? Aneta si pred seba postavila veľmi ťažkú úlohu a popasovala sa s ňou dobre, hoci výsledný objekt pokulháva za informáciemi z písomnej časti.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Objekt som nemal možnosť vidieť na živo v jeho finálnej podobe, preto sa k tejto stránke práce nemôžem plne vyjadriť. To k čomu je študentka kritická sama v písomnej časti, nemôžem potvrdiť ani vyvrátiť.

Zaujímavá je priložená videodokumentácia, kde autorka osobne demonštruje „možnosti komunikácie“. Pre budúcnosť by som si viac dal záležať na výbere miesta tak, aby samotné „pasovanie“ sa s objektom nebolo narúšované stiesneným priestorom. Taktiež by som prehodnotil dĺžku performance (video beriem ako dokumentáciu). Bolo by zaujímavé pozorovať ako a či sa dlhší čas prejaví na zručnosti „ovládať“ hlavolam, od čoho by sa zase mohli odvíjať interpretácie práce.

3. Přínos práce pro daný obor

4. Silné stránky díla

Pozitívne hodnotím schopnosť Anety hľadať riešenie pre takto zložitú tému. Oceňujem zväčšenie hlavolamu do rozmerov, kde uvažovanie a hľadanie riešenia už nie je iba intelektuálnym výkonom prebiehajúcim v hlave, ale skutočne obtiažnym fyzickým výkonom (záleží od času interaktivity s objektom). Nemožnosť nájsť všetky riešenia hlavolamu prestáva byť iba intelektuálnou porážkou ale aj porážkou fyzickou. Postavením seba samej ako hlavnej a jedinej aktérky vo videodokumentácii, autorka podtrhuje subjektivitu celého objektu, robí ho pôsobivým a dáva mu zmysel.

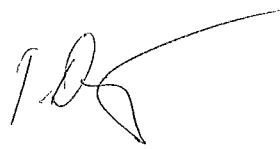
5. Slabé stránky díla

Neveľmi odôvodnené je z môjho pohľadu grafické pojednanie jednotlivých strán trojuholníkov. Tento „graf komunikace“ ako ho nazýva autorka vyznieva z môjho pohľadu dekoratívne, pekne a oslabuje tým vážnosť témy, ktorú si vybrala. V písomnej práci Aneta spomína čistú bielu variantu, ktorej by som sa (pokiaľ bude chuť dielo korigovať) v budúcnosti nebránil.

6. Hodnocení a navrhovaná známka
(výborně, velmi dobře, dobré, nevyhověl): velmi dobré

Datum: 20.07.2013

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte
Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný

