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**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Cílem diplomové práce je výklad a interpretace myšlenek Ludwiga Wittgensteina, které jsou prezentovány v jeho spisu *Filosofická zkoumání (FZ)*. Konkrétně se jedná o tři klíčová témata: význam, jazykové hry a pravidla.

I když byl cíl neskromný, autorce se jej podařilo přesvědčivě naplnit.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Rozvržení práce do tří hlavních částí je promyšlené a odpovídá vytyčenému cíli: úvodní historiografická část je věnována spletitému vývoji textu *FZ*; střední část poskytuje přehled argumentů FZ a zevrubný komentář k jejich struktuře; v části poslední jsou analyzována a interpretována vybraná témata: význam jako způsob užití, jazykové hry a pravidla.

Ač by každé z uvedených témat zasloužilo vlastní práci, je velmi obtížné je od sebe oddělovat. Autorka si tak vzala poměrné velké sousto, ovšem vypořádala se s ním docela obstojně.

Výklad je přehledný a logicky strukturovaný. Autorka používá celou řadu relevantních cizojazyčných zdrojů: 1) anglicky psanou sekundární literaturu, nejen kanonické výklady P. M. S. Hackera a G. Bakera, nýbrž i aktuální intepretace D. Sterna; 2) Wittgensteinovy originální texty v němčině.

Přílohy (přehledy Wittgensteinovy pozůstalosti a jeho publikovaného díla) dobře dokumentují složitost a obtížnost úkolu, jehož se autorka zhostila.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Po gramatické i stylistické stránce má práce solidní úroveň. (Obsahuje pár překlepů, např. Gordon Backer byl ve skutečnosti Gordon Baker…)

Citace a bibliografické odkazy jsou konzistentní a odpovídají požadované intepretaci normy. Grafická úprava je pečlivá a odpovídá standardům KFI pro diplomové práce.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

V rámci nároků kladených na diplomové práce, pokládám práci M. Kolářové za velmi zdařilou.

I přes velkou oblibu Wittgensteina v českém kontextu neexistuje podobně zaměřený a obsáhlý výkladový text vztahující se přímo k *FZ*.

Diplomantka pracovala pečlivě a svědomitě téměř dva roky, prostudovala celou řadu obtížných cizojazyčných textů. Byť je výsledný text převážně postaven na kompilaci, obstojí jako skvělé východisko pro další bádání.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Zvolte si jedno z klíčových témat *FZ* a pokuste se je komisi srozumitelně vyložit.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně**

Datum: 22. 5. 2013 Podpis: