



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a): Ing. Mgr. Jan Romportl, Ph.D. (KKY FAV ZČU / MOA NTC ZČU)

Práci předložil(a): Bc. Pavlína Heiderová

Název práce: Perspektivy řečové komunikace mezi člověkem a strojem

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl zcela naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zadané téma bylo nadprůměrně náročné, neboť se diplomantka musela seznámit i s technickými aspekty řečových technologií. Diplomantka projevila tvůrčí přístup jak v experimentální části práce (vlastní stanovení klasifikace zkoumaných osob i průvodních emocionálních jevů jejich komunikace se strojem), tak i v části teoretické (hledání souvislostí s predikcemi Raymonda Kurzweila, podrobné zpracování konceptu Uncanny Valley od Masahira Moriho, zmínění umělého jazyku ROILA). Velmi dobře též pracovala se zahraniční odbornou literaturou, kterou si v mnoha případech navrhla a opatřila sama. Důležitou součástí diplomové práce je její experimentální část, přehledně shrnující výsledky diplomantčina vlastního empirického zkoumání řečové komunikace seniorů s inteligentním strojem a formulující příspěvky k hypotéze Uncanny Valley u řečových technologií.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální a grafická úprava je adekvátní, citováno je správně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Diplomantka dobře zanalyzovala některé důležité aspekty části audiovizuálního korpusu rozhovorů mezi člověkem a strojem a dala je do souvislosti s hypotézou Uncanny Valley. Pozitivně lze hodnotit tvůrčí a samostatný přístup jak v teoretické, tak i v experimentální části práce. Negativním rysem je místy poněkud nepřesvědčivý popis technických aspektů umělé inteligence a řečových technologií.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaké další experimenty bude nutné provést, aby mohla být hypotéza Uncanny Valley u řečového dialogového systému (např. jako Senior Companion) koroborována či vyvrácena?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 20.5.2013

Podpis: