

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta:	Bc. Iveta POŠVÁŘOVÁ
Studijní obor/zaměření:	Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce:	Analýza nákladů, výnosů a výsledku hospodaření účetní jednotky PAVCCZ
Hodnotitel – oponent:	Ing. Jana HINKE, Ph.D.
Podnik – firma:	KFU, FEK, ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

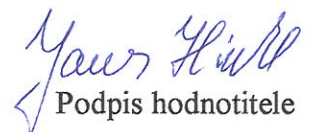
Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená diplomová práce má vhodně zvolený cíl i metodiku zpracování. Literární rešerše je dostatečnou základnou k vypracování analytické části práce. Vlastní část diplomové práce začíná představením společnosti Panasonic AVC, pokračuje finanční analýzou, analýzou nákladů, výnosů a výsledku hospodaření, dále analýzou bodu zvratu a ústí do celkového zhodnocení. Navržená opatření ke zlepšení identifikované situace se však jeví jako obecná zjištění, která společnost již dávno musela učinit. Vytknout lze také nepřesnosti ve formulacích. Po formální stránce je práce na dobré úrovni.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str. 49 uvádíte, že v roce 2012 do uvedené společnosti vstoupil nový společník, který vložil příplatek ve výši 25 323 931 tis. Kč. Vysvětlete, prosím, tuto skutečnost a definujte, jaký vliv to mělo na Vámi prováděnou finanční analýzu.
2. Na str. 66 doporučujete, aby se společnost zaměřila na snižování nákladů za nakoupený materiál. Tato společnost po změně strategie neprovedla poptávku významných materiálových položek na trhu?
3. Dále navrhuje provádění pravidelných revizí strojního zařízení a zaměstnání osob, které by kontrolovaly správný postup pracovníků, aby nedocházelo k výrobním vadám. Opravdu tyto skutečnosti nejsou ve zvolené společnosti Panasonic AVC řízeny?
4. Opravdu považujete inovaci výrobků LED/LCD za příležitosti a pozitivní vnímání značky za silnou stránku?

V Plzni, dne 9. května 2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

- ¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
- ² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- ³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- ⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištění oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 20. 5. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).