

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Bc. Hana Šumová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Finanční řízení podniku
Hodnotitel – oponent: RNDr. Ing. Marcel Prošek, Ph.D.
Podnik – firma: ČEZ, a.s.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V obecném úvodu práce si studentka definovala čtyři dílčí cíle. Konkrétně se jedná o zhodnocení Skupiny ČEZ v době krize a porovnání s největšími konkurenty, dále pak rešeršní cíl věnovaný zpracování teorie finančního řízení, třetím cílem je analýza hospodaření Skupiny ČEZ v letech 2003-2012 a jakožto poslední ambiciózní cíl si studentka stanovila vytvoření střednědobého finančního plánu společnosti ČEZ, a.s.

Těmto cílům odpovídá i členění celé práce do čtyř tematicky odpovídajících kapitol a závěrečného zhodnocení. Je třeba ocenit logické vystavění celé práce, která je vedena deduktivní formou od obecného popisu aparátu finančního řízení až po jeho konkrétní aplikaci. Vzhledem k velikosti,



strukturu a turbulentním změnám ve Skupině ČEZ je třeba ocenit též celkový přehled studentky v oblasti energetiky i schopnost analýzy jednotlivých událostí v širším rámci. Slabší část práce vidím v práci s literárními zdroji, neboť citace obecně nesplňují normu ČSN ISO 690:1996 – viz např. str.8, 5.ř. „tímto cituji literaturu Zdeňka Součka“. Celkově se v diplomové práci kombinují citační metoda prvního prvku a data (viz např. str.8 či 25) a metoda průběžných poznámek (viz např. str. 10 či 24). Občas pak není zřejmé, co jsou vlastní názory a co je citovaná literatura. Celkově jsou však kapitoly věnované srovnání Skupiny ČEZ s největšími konkurenty, teorii finančního řízení podniku a analýze hospodaření Skupiny ČEZ v letech 2003-2012 zpracovány velmi pečlivě.

Čtvrtá kapitola pak představuje originální příspěvek studentky a je věnovaná vytvoření střednědobého finančního plánu ČEZ, a.s. na roky 2013-2015. Rámcově je kapitola opět zpracována na velmi dobré úrovni, nicméně některé předpoklady střednědobého finančního plánu jsou minimálně diskutabilní. Viz např. str. 84, růst tržeb z prodeje elektrické energie v letech 2014 o 1,5% a 2015 o 2,5% - v kontextu snižujících se cen elektrické energie způsobené solárními zdroji a snižujícím se podílu „zahedgeovaných“ prodejů elektrické energie společnosti ČEZ na 2 a 3 roky dopředu patří tento předpoklad asi spíše do skupiny zbožných přání managementu nežli reálných předpokladů finančního plánu.

Další připomínky jsou především z oblasti formálních a pravopisných. Seznam použitých zkratk se většinou uvádí na začátku práce. SWOT analýzu na stranách 79-80 bych určitě doplnil též v maticovém provedení. V práci se dále objevuje několik překlepů a stylistických chyb – viz např. str. 10, 7.ř. zdola „Dále se věnuje se i...“, str. 20, 3.ř. zdola “sledových” místo sledovaných, str. 35, 9.ř. zdola „výslední optimum“

Závěrem je nutno říci, že v celkovém kontextu se jedná o velmi kvalitní diplomovou práci. Studentka bezpochyby splnila cíle, které si původně stanovila, a prokázala schopnost uceleně zpracovat konkrétní aplikačně zaměřené téma. Práce též obsahuje originální příspěvek studentky, kterým je střednědobý finanční plán společnosti ČEZ, a.s. na období let 2013-2015 a v závěru jsou též formulována vlastní výsledná doporučení pro efektivní finanční řízení společnosti ČEZ, a.s. Diplomovou práci hodnotím velmi kladně a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.


Posudek odevzdejte **vytištění oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 20. 5. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jak jste dospěla k předpokladům na str. 84, že růst tržeb z prodeje elektrické energie v ČEZ, a.s. bude v letech 2014 o 1,5% a v roce 2015 o 2,5%?

Na základě závěrů Vaší diplomové práce - jaký je Váš názor na budoucí vývoj hodnoty akcií ČEZ, a.s. a jaká doporučení byste dala potenciálním investorům?

V Plzni, dne 6.5.2013


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištění oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 20. 5. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).